

[Justitsministeren]

den pågældende tvinges til at yde bidrag til politiske partier.

Under de tidligere drøftelser af Det Radikale Venstres beslutningsforslag har der været nogen usikkerhed om, hvorvidt der ville være flertal her i Folketinget for at gennemføre en lovgivning, der omfatter såvel offentliggørelse af de politiske partiers regnskaber som bidrag til politiske partier.

Jeg synes derfor, det er hensigtsmæssigt, at vi nu kan få afklaret, om der er flertal for en sådan lovgivning eller ikke. Hvis der er flertal for begge beslutningsforslag, er jeg indstillet på straks ved næste folketingsårs begyndelse at fremsætte et lovforslag, der indeholder regler om såvel bidrag til politiske partier som offentliggørelse af partiregnskaber.

### Kaj Poulsen (S):

Det havde været forholdsvis nemt at henvise til samtlige de ordførertaler, som jeg og andre af mine partifæller har holdt i denne sag. Men jeg vil godt pointere, at vi som noget grundlæggende for den foreningsfrihed, som er grundlovssikret i Danmark, skal være meget forsigtige med fra Folketingets side at træffe beslutning om, hvorledes beslutninger skal træffes i enkelte organisationer.

Men når det er sagt, vil jeg godt sige, at vi synes, det vil være fornuftigt, hvis organisationer kan finde ud af, hvordan de kan sørge for, at deres medlemmer kommer til at tilkendegive, hvad de ønsker på det her område. En enkelt faglig organisation har gennemført regler som denne, og vi ved, at flere faglige organisationer debatterer det, og vi ved, at flere faglige organisationers kongresser har debatteret det og nu arbejder på reglerne. Derfor vil jeg sige, at det måske er at komme et nummer for tidligt, og at man i stedet skulle se, hvordan livet udfoldede sig.

Når det kommer til de andre punkter i forslaget, må vi sige, at her er man meget mere udflydende med hensyn til, hvad der er behov for. Vi mener så sandelig også, der er behov for, at aktieejere må høres, naturligvis.

Der er et område i hele forslaget, som det ligger her, der er udeladt, og som vi har peget på mange gange tidligere: Hvordan sikrer vi, at forbrugerne i Danmark ikke kommer til at give støtte til politiske formål, som de ikke ønsker? Det har man ikke taget fat på i forslaget. Vi sy-

nes, det er en mangel. Hvis det er et princip, man ønsker gennemført, at ingen skal give økonomisk støtte til et parti, som man i øvrigt ikke sympatiserer med, må forbrugerne naturligvis også beskyttes.

Hvis der skal gennemføres nogle ting som det her – hvad vi kan diskutere – hvis vi kan få det hele på plads og få beskyttet de mennesker, som skal beskyttes, må vi selvfølgelig også have lagt niveauet for, hvor store beløb der skal til, for at enkeltpersoner skal kunne registreres og offentliggøres.

Vi fik i sidste valgkamp et klart bevis på, hvor besværlig lovgivning på det her område er. Det var sådan, at Det Konservative Folkeparti, jeg tror, man kalder ham generalsekretær, havde oprettet et bureau på partikontoret, hvor man kunne ringe ind og få at vide, hvordan man kunne undgå at få påført sine regnskaber tilskud til Det Konservative Folkeparti. Det fortæller noget om, hvad det er, vi har fat på, og hvor svært det er at lave lovgivning på det her område, således at det kommer til at ramme lige.

Men nu må vi have det op i udvalget, og vi må naturligvis – dér er jeg enig med ministeren – se de to forslag i sammenhæng.

### Kent Kirk (KF):

Intentionerne i det foreliggende beslutningsforslag af hr. Jørgen Estrup m.fl. er gode. Vi finder det også forkert, at medlemmer af fagforeninger eller interesseorganisationer direkte kan pålægges via deres kontingenter at støtte politiske partier, som de overhovedet ikke har nogen sympati for.

Men af meget den uro, der igennem de seneste år har været i forskellige fagforeninger, skyldes uden tvivl dette forhold. Derfor er det uden tvivl i fagforeningernes egen interesse at få bragt de tvungne partipolitiske bidrag til ophør. Jeg har da også bemærket, at flere og flere faglige ledere indser dette. Ja, selv formanden for Socialdemokratiet, hr. Svend Auken, har opfordret de faglige ledere til at sikre medlemmernes individuelle stillingtagen til partipolitiske bidrag.

Hvis disse opfordringer bliver fulgt, vil den del af beslutningsforslaget være overflødig, idet intentionerne i forslaget så vil blive opfyldt.

Beslutningsforslagets punkt 3 om at pålægge de mange tusinder af aktieselskaber den samme