

[Kaj Poulsen]

gegyldigt, hvordan demokratiet er? Nu ved vi jo, hvilke systemer det er, hr. Preben Møller Hansen i hvert fald tidligere og mon ikke også nu sværmer for, og dér kan jeg godt forstå at man har de holdninger, men sådan er den socialdemokratiske demokratiske holdning altså ikke. Når befolkningen har besluttet sig, så arbejder vi efter de regler.

Nu er hr. Preben Møller Hansen så voldsomt optaget af skibsværfternes problemer, og jeg kan altså forstå, at skibsværftspakken heller ikke var god nok. Nu venter jeg selvfølgelig på, at hr. Preben Møller Hansen kommer herop og fortæller, hvordan det så er, man løser værfternes problemer. Er det krigsskibe, vi skal bygge til den danske stat? Er det en fornyelse af færgerne hvert andet år, vi skal have i Danmark, eller hvad er det? Hvor er det, ordrene kommer fra? Hvad er det for nogle redere, der skal bestille dem, hvis det er sådan, at man ikke må bruge de regler, som er vedtaget i skibsværftspakken? Ikke et ord, kun ordflom fra hr. Preben Møller Hansen. Hr. Preben Møller Hansen kan klare det hele med et pennestrøg, det hele kan han klare, men ingen, ingen realiteter, når det kommer til stykket.

Læg jeres forslag frem i Folketinget! Så er der en chance for at vurdere, hvilket indhold der er i Fælles Kurs. Indtil nu har indholdet været lig nul.

Formanden:

Der bliver ikke givet mange korte bemærkninger her i anden runde, men hr. Preben Møller Hansen har bedt om én.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Hr. Kaj Poulsen tillægger mig det, at jeg ikke kan forstå, hvorfor Socialdemokratiet ikke kan stemme for det dagsordensforslag, vi har fremsat. Det må være et tegn på, at hr. Kaj Poulsen ikke holder ørerne åbne. Jeg sagde jo netop, at Socialdemokratiet kunne ikke stemme for den, fordi det har indgået nogle aftaler med borger-skabet om at harmonisere Danmark. Så derfor skal man ikke tillægge mig det.

Med hensyn til skibsværfterne har jeg gjort rede for det én gang tidligere, men det er måske ikke gået op for Socialdemokratiets ordfører, eller er det blot, fordi der skal siges noget? Det, vi har givet udtryk for, er, at for så vidt en dansk

skibsværft skal modtage penge fra Skibskreditfonden, skal betingelsen være, at de skibe, der skal bygges, bygges på danske værfter. Vi anerkender ikke, at man bygger i Korea og andre steder for skatteborgernes penge. I det øjeblik skatteborgerne skal finansiere bygning af et nyt skib, skal det altså foregå på et dansk værft. Det er mere til hr. Kaj Poulsens orientering. Så har han fået den én gang til, men jeg skal gerne gentage den, hvis ikke den siver ind.

Ejner Larsen (SF):

Der foreligger jo to dagsordensforslag. Om det ene af dem – som er fremsat af Fremskridtspartiet – kan vi bare sige, at når det kommer til afstemning, lyser de røde lamper ud for SF.

Af forslaget fra Fælles Kurs har der været fremført en del kritik. Der har været kritik af formuleringen, og vi skal da stå ved, at det måske ikke er alle ordene i det, der står i forslaget, som er vejet på en guldvægt, men vi ser på indholdet af det. Mange af de ting, der står i det, er noget SF selv har foreslået, eller noget, SF har sympati for, og det vejer nu tungest for os, når vi skal tilkendegive her i dag, hvilken stilling vi har til det.

Der har også været kritik af, at det ikke er særlig konkret. Dertil vil jeg sige, at det står enhver frit for at udforme lovforslag senere og gøre det mere konkret, så jeg skal meddele, at SF stemmer for FK's dagsordensforslag.

Glistrup (FP):

Regeringens tomtøndede støtteparti, Socialdemokratiet, vakler unægtelig bevdstøst rundt i tovene, når det nu har brugt sine ordførere til en halv snes gange i taletidsoverskridende indlæg kun at sige én eneste ting, nemlig at man går imod den stil, den sproglige udformning, som forespørgerne har valgt til deres dagsorden.

Det er jo da sandheden, at Folketingets forretningsorden foreskriver, at en dagsorden skal være kort, og derfor kan man selvfølgelig ikke lave en doktordisputats. Sandheden er også, at hr. Preben Møller Hansen gang efter gang, og hr. Jørgen Tved også, har påpeget helt konkret, hvad det er, de mener med det.

Det er f.eks. aldeles tydeligt, når man skal følge deres tankegang, at man snildt i dette land kan opføre et par millioner luksusboliger på 300, 400, 500 m², som rigeligt kan afsættes, og