

[Preben Møller Hansen]

Men det ændrer ikke ved den kendsgerning, at det parti, jeg repræsenterer, Fælles Kurs, er et rent dansk parti, der ikke modtager ordrer fra nogen udenlandske magter, ikke ligger under for beslutninger, de træffer derude. Vi ønsker at arbejde for det folk, der har valgt os, og dér står vi også i spørgsmålet om forslag om motiveret dagsorden. Vi forventer ikke, at det bliver vedtaget, men det er medvirkende til at afsløre den hulhed, den falskhed, der flyder ud af munden på socialdemokratiske talsmænd, når de står ude omkring i landet og siger, at de vil gøre noget for beskæftigelsen.

Det er da rigtigt, som hr. Kaj Poulsen gav udtryk for, at man har medvirket til at skabe skibsværftspakken, men hvad medførte det? Jo, det medførte, at man gav spekulanterne ret til at unddrage sig beskatning, hvis de købte anparter til spekulationsrederier. Det var såmænd alt.

Man har også givet udtryk for, at jeg ikke har nævnt søfarten. Nej, det har jeg ikke, idet det er ikke det, det drejer sig om som sådan, men der står »m.m.«, og det bør man hæfte sig ved, når man læser. Man skal tage det hele med og ikke bare finde nogle argumenter, som man mener er brugbare i den givne situation. Det, vi skriver her, er jo bl.a., at man i den offentlige sektor skal sætte produktioner i gang. Det nævnte jeg i mit første indlæg, så det skal jeg ikke gentage.

Så står der også i dagsordenen, at »også inden for den private sektor er der rige muligheder for at øge beskæftigelsen«, og jeg nævner, hvilke områder det drejer sig om.

Samtidig gør vi opmærksom på, at der i vort samfund på den finanslov, der blev vedtaget med Socialdemokratiets stemmer, er en udgiftspost på 89,8 mia. kr., som skal bruges til overførselsløn. Det vil sige, at de skal bruges til folk, der skal gå ledige, i stedet for at man havde medvirket til at skabe beskæftigelse for alle, der har mulighed for at deltage og har ønsker herom.

Men det kræver selvfølgelig også, at man går ind ærligt og oprigtigt og diskuterer, hvordan vi bærer os ad med at dele det arbejde, der skal udføres, dels for at skabe nationalproduktet, dels for at sikre, at vi har den rigdom, der er nødvendig for at skabe det samfund, som vi alle sammen ønsker. Her bør man gå ind. Men det er jo ikke de argumenter og diskussionsindlæg, der kommer fra debattørerne. Nej, det er en

nedrakning af noget, som er godt, for at fremhæve sig selv, og det er beklageligt.

Kaj Poulsen (S):

Det er nu så synd for Fælles Kurs, at det føler sig så forfulgt. Jeg vil gerne endnu en gang rose Fælles Kurs for, at det tog initiativet til, at vi fik denne debat, men jeg kan ikke rose Fælles Kurs for, hvad det kom med i posen. Den var tom, og det er det, der er problemet.

Når et parti har nogle ting, det gerne vil have debatteret i Folketinget, synes jeg, det er reelt, at det stiller en forespørgsel, men så må man vel også forvente, at det har andet end floskler til overs, når man skal debattere så vigtigt et problem, som dette her er. Jeg synes, at det er en skam, at Fælles Kurs ikke har givet Folketinget noget som helst i dag ud over den ordflom, som vi er vant til.

Må jeg så godt sige til hr. Preben Møller Hansen, som ikke kan forstå, at vi ikke kan stemme for en dagsorden af den karakter: Jamen det hænger rent faktisk sammen med, at dagsordensinstitutionen er sådan indrettet, at når flertallet i Folketinget pålægger regeringen at arbejde med en eller anden ting og det bliver vedtaget, må regeringen naturligvis arbejde for det. Sådan er folketingsparlamentarismen. Men når man skriver i en dagsorden: »Folketinget kan henvise til, at der kan skaffes arbejde inden for landbrug, gartneri, fiskeri, industri, bygge- og anlægsvirksomhed m.m.« – man har skam ikke glemt noget, »m.m.« er der også – hvad er det så, regeringen skal lægge planer frem om? Det står der intet om. Det er bare ordflom, man har ikke noget at have det i. Posen var tom, man har kun ord, ord, ord og ikke noget som helst at have alle de tanker i, hvis det er tanker, man blæser ud her.

Så vil jeg godt sige til hr. Preben Møller Hansen, at det er jo fantastisk, at man i sin galde kan stå her og fortælle – ja, det er i hvert fald spændende, at det står i Folketingets forhandlinger – at i 1972 sørgede Socialdemokraterne for, som der blev sagt, den fuldstændige harmonisering af Danmark i EF.

Hr. Preben Møller Hansen har da formentlig ikke glemt, at vi havde en folkeafstemning, der gik ud på, om vi skulle have den fulde harmonisering af EF, og at Socialdemokratiet anbefalede folk at stemme nej. Men det er måske også ligegyldigt, hvad folket mener? Det er måske li-