

[Jørgen Tved]

gerlige regering, kan det godt være, at der er fornuft i, at tingene bliver kørt videre.

Jeg vil godt sige lidt til Venstres repræsentant, som kommer herop og er den store demokrat, og som åbenbart er meget bekymret for arbejdsløsheden – det må vel være blandt bønder og fiskere. Hvem er det, der har fået bønderne til at trække køerne ud af staldene for at slå dem for panden af hensyn til de store herrer i Bonn, i fællesmarkedet? Hvem er det, der har sørget for, at fiskerne nu skal betales for at ødelægge deres produktionsmidler? Jo, vi prøver igen på at få ændret og vendt denne udvikling, for de arbejdsløse, de fattige og de små skal ikke bestandig betale gildet.

I den kommende tid vil vi blive præsenteret om ikke for en samlet pakke, så for nye nedskæringer. Der er jo i øjeblikket forhandlinger i gang mellem regeringen og kommunerne. Og hvad går de ud på? At kommunerne skal holde igen og skære ned. Så kan man diskutere ude i den enkelte kommune, hvor mange hjemmehjælpere der skal ryge til næste år, hvor mange pladser i daginstitutionerne der skal forsvinde, hvor hjemmesygeplejen bliver af. Det er det, man konkret sidder og diskuterer, altså nye nedskæringer, som skal pålægges kommunerne. Det er godt nok kommunerne, der skal optræde som bødler, men pissen og rebet får de her fra Folketinget, hvis ikke vi sørger for, at regeringen bliver sat på porten hurtigst muligt.

Hvis ikke denne dagsorden bliver vedtaget, så vi får en ny regering fra denne dato eller der bliver udskrevet valg – det er i og for sig rystende ligegyldigt, hvordan udgangspunktet bliver – vil nedskæringspolitikken fortsætte. Det vil vi være med til at forhindre. Det vil vi bruge alle kræfter på.

Derfor, vi kommer igen og igen og igen, indtil resultatet kommer, og noget tyder på, at det marcherer. SF'erne er måske ved at finde bene, og så kan vi måske håbe på, at Socialdemokratiet, når de har fået tilstrækkelig mange stryg af vælgerne, også finder ud af, at der skal føres arbejderpolitik her i landet.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg ved ikke, om munddiarré er et parlamentarisk udtryk, men lad det så være sagt. Det er vel det, der kendetegner det indlæg, vi lige har hørt, hvor det ene argument efter det andet flyver ud i luften uden hold i realiteterne.

Hr. Jørgen Tved siger, at Fælles Kurs vil bruge enhver lejlighed, udnytte enhver mulighed for at vælte denne regering. Det tror jeg oppositionen er enig om. Men det, der er problemet, er, at Fælles Kurs vælger alle umuligheder for at gøre det.

Jeg troede faktisk, at Fælles Kurs' repræsentant var gået på talerstolen for at trække dagsordensforslaget, fordi et flertal her i salen nu har meddelt, at man vil stemme imod en mistilidsdagsorden. Ergo må der være tillid. Det, man har opnået med at rende og lave den slags gøgl her, er altså, at der bliver udtrykt tillid til regeringen. Og til lykke med det.

Det kan godt være, at det er parlamentarisk ubehændighed, der gør det, men det var faktisk det, jeg sagde i mit indlæg. Hr. Jørgen Tved bad mig om at fortælle, hvor det var, dagsordenen ikke passede, hvor det var, den var upræcis. Jeg gik slet ikke ind i den debat. Det, jeg konstaterede, var, at uanset hvordan man havde udformet denne dagsorden, så ville afstemningen afslutningsvis ende med, at Folketinget kom til at udtrykke tillid til regeringen. Det er det, der kommer til at passe.

Det er det, vi forsøger at forklare, godt nok med små skridt, også fordi det er nødvendigt at få Fælles Kurs til at forstå. Det er det, man forstår ude på arbejdspladserne. Det er dér, man udnytter enhver mulighed; men kun, hvor mulighederne er, og ikke i den drømmeverden, som Fælles Kurs åbenbart befinder sig i og har utrolig svært ved at komme ud af.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Hvis det er et argument, det, Socialdemokratiet her har fremført om, at man på forhånd skulle have sikret sig flertal for en dagsorden, inden man fremsatte den, så vil jeg godt spørge Socialdemokratiet, om de for fremtiden i modsætning til tidligere altid vil sikre sig ved at gå med både livrem og seler. Jeg mindes adskillige eksempler på, at også Socialdemokraterne har fremsat dagsordensforslag, som er faldet, og som altså også med samme argumentation, som hr. Kaj Poulsen har brugt, ville kunne tages til indtægt for den regering, der sidder i øjeblikket. Den holder ikke, denne argumentation.

Man forstår os på arbejdspladserne, siger hr. Kaj Poulsen. Det kan vi jo vente og se til valgdagen. Foreløbig er der noget, der tyder på, at