

[Pia Kjærsgaard]

eller halyhjertet, eller hvordan man har lyst til at deltage. Det synes jeg så til gengæld er de øvrige partiers opgave at finde ud af, hvordan de ønsker at deltage i debatten, men jeg synes, det er meget, meget farligt, hvis man fra nogle partiers side begynder at bebrejde andre partier, at de stiller forespørgsler eller udarbejder lovforslag eller beslutningsforslag, uanset hvor meget man så kan finde det overflødigt. Vi er nok meget enige i, at dette er et slag i luften, men jeg synes, det er forkert at bebrejde andre partier, at de sætter tingene til behandling i folketings-salen.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det, der får mig til at tage ordet, var den meget voldsomme og ubeherskede kritik, som hr. Ivar Hansen meddelte Folketinget om Folketingets ledelse. Jeg synes, at hvis det skal betragtes som andet end et pip fra det lette kavale-ri, må hr. Ivar Hansen nu fortælle Folketinget, hvornår hr. Ivar Hansen har taget det problem op i Udvalget for Forretningsordenen, hvor hr. Ivar Hansen sidder. Det må være dér, sådanne ting diskuteres. Hvornår har Venstres repræsentant i Folketingets præsidium, hr. Povl Brøndsted, taget denne sag op til seriøs behandling i præsidi- et? Jeg synes, det er en utilstede- lig kritik af Folketingets ledelse, som hr. Ivar Hansen her er kommet med.

Hvis det er sådan, at hr. Ivar Hansen har problemer, synes jeg, hr. Ivar Hansen skulle tage dem op de rette steder i stedet for u hæmmet at kritisere den ledelse, vi har valgt enstemmigt i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Jeg ville ikke drømme om at rette kritik imod Folketingets ledelse. Det har jeg heller ikke noget som helst grundlag for. Det er klart, at efter Folketingets forretningsorden må præsidi- et og Folketingets ledelse, som hr. Kaj Poulsen siger, selvfølgelig sætte de forespørgsler på Folketingets dagsorden, der bliver fremsat ønske om. Ingen tvivl om det.

Jeg mener, at uanset om man er i regering eller i opposition, bør Folketingets partier have en fælles interesse i, at arbejdsformen i det høje Ting ikke ændrer karakter ved at gå væk fra

den lovgivningsopgave, som Folketingets partier har. Jeg mener, at når vi midtvejs i folketings- samlingen har mere end 40 forespørgsels- debatter med et uanet antal dagsordensvedta- gelser, så er vi på vej i en gal retning med hen- syn til seriøsiteten i Folketingets arbejde. Det er min faste overbevisning, og jeg er tilfældigvis vidende om, at det er et spørgsmål, som Folke- tingets præsidium har haft en aktuel drøftelse af, og det er vi i Venstres folketingsgruppe helt tilfreds med.

Det var afdøde professor Hal Koch, som jeg i øvrigt respekterede uhyre meget, som engang skrev:

»Demokrati er selvfølgelig diskussion, men demokrati er også viljen til efter diskussionen at nå frem til at kunne træffe beslutninger.«

Jeg mener, at de mange forespørgsler i sig selv indeholder en risiko for, at Folketinget i for høj grad udvikler sig til en diskussionsklub. Undskyld udtrykket.

Marianne Jelved (RV):

Efter Det Radikale Venstres opfattelse er Fælles Kurs' forespørgsel useriøs og kan ikke gøre krav på en egentlig saglig behandling. Det Radikale Venstre agter at stemme imod både Fælles Kurs' dagsorden og SF's dagsorden.

Hvis de blev vedtaget, skulle der afholdes folketingsvalg den 22. marts 1988, og det synes vi i Det Radikale Venstre er en dårlig idé.

Arne Melchior (CD):

Med dyb rørelse erindrer jeg mig den i Dan- markshistorien bemærkelsesværdige dag sidste efterår, da hr. Preben Møller Hansen stillede sig til folkets rådighed som kandidat til statsmi- nisterposten. I den tid, vi endnu må vente, at hr. Preben Møller Hansen indøver sine færdighe- der i den retning, vil jeg meget gerne anmode statsminister Poul Schlüter og hans regering om at blive siddende og varetage rigets affærer. Jeg kan gøre det så meget tryggere, som jeg sy- nes, vi har en fortrinlig regering, hvilket jo bl.a. fremgår af, at CD er partner i den.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg tror efterhånden, at det ligger helt fast, at denne tidsfordrivesforespørgsel ikke vil resultere i nogen form for ændring i regeringens fort- satte beståen. Jeg ved ikke, om regeringen er i stand til at sandsynliggøre, at den evner at fort-