

[Socialministeren]

det første døgn i kvartalet. Det er en regel, man har. Hvis der skulle være specielle situationer, hvor denne regel ville betyde, at en familie kunne komme økonomisk i klemme, vil der selvfølgelig være mulighed for at yde kontanthjælp efter bistandslovens regler om enkeltudgifter eller om særlige udgifter til børn.

Men regeringen mener ikke, at vi bare uden videre skal aflive princippet om at undgå dobbeltforsørgelse, og vi må derfor afvise SF's lovforslag.

Jytte Hilden (S):

Jeg skal på mit partis vegne sige, at vi bestemt har sympati for disse forslag fra SF, og vi har forståelse for den aktuelle anledning til dem, der, så vidt jeg er orienteret, var en artikel i Ekstra Bladet, der fortalte om et barn, som havde været på hospitalet i lidt mere end 2 måneder, og hvis moder pludselig mistede mellem 4.000 og 5.000 kr. Det opleves selvfølgelig klart urimeligt, og det giver anledning til nogle meget voldsomme ændringer i den konkrete families økonomi oven i den sorg, det er at have et sygt barn på hospitalet.

Derfor skal jeg sige, at vi i udvalget meget gerne vil være med til at få uddybet, hvad problemet er, og hvordan vi kan løse det, men vi holder – som socialministeren også sagde det for et øjeblik siden – fast i, at der ikke kan være tale om decideret dobbeltforsørgelse fra det offentlige side. Men SF rører altså ved et problem, som mange har mødt, og som kræver en eller anden form for nærmere analyse og undersøgelse.

Når jeg siger sådan, er det ikke for at udskyde løsningen; tværtimod er det faktisk for at få et overblik over, om der er nogle bestemmelser, nogle cirkulærer eller nogle regler, som trænger til en gennemgang og eventuelt en ændring med baggrund i nogle helt uhensigtsmæssige situationer for børn og deres forældre.

Af det, jeg har sagt nu, skulle det gerne fremgå, at vi altså ikke kan medvirke til at slette ordene »eller i øvrigt forsørges af offentlige midler«, men at vi meget gerne i Socialudvalget og i Skatte- og Afgiftsudvalget vil være med til at se på, hvor der er de problemer, hvoraf jeg har opridset et enkelt.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal på den konservative gruppes vegne

sige, at vi heller ikke kan medvirke til disse to lovforslags gennemførelse. Vi mener fortsat, det er rimeligt, at man ikke kan opretholde dobbeltforsørgelse i en længere periode.

Henrik Toft (V):

Venstre kan ikke støtte Socialistisk Folkepartis to lovforslag nr. L 205 og L 206. I øvrigt kan vi henholde os til den afvisning, som socialministeren gav af lovforslagene.

Aase Olesen (RV):

Heller ikke Det Radikale Venstre mener, at offentlig dobbeltforsørgelse i al evighed er rimelig. Der foreligger en vejledende grænse på 2 måneder med hensyn til, hvor længe børnefamilieydelse og børnetilskud skal opretholdes for børn, der er på hospital eller på døgninstitution.

Under udvalgsarbejdet vil vi imidlertid gerne se på, om 2-måneders-grænsen administreres rimeligt, eller om den eventuelt burde være længere. Det kan godt være, at 3 eller 4 måneder er mere rimeligt, men vi går som sagt ikke ind for, at der slet ikke skal være nogen grænse for, hvor længe dobbeltforsørgelse kan finde sted.

Jane Oksen (FP):

Fremskridtspartiet mener ikke, det er rigtigt at give børnetilskud, børnebidrag eller familieydelse til børn, der ikke opholder sig i hjemmet, og som forsørges af offentlige midler. Det måske eneste positive i dette forslag er da, at syge børn ikke skal have fradrag for disse beløb. Børnene koster jo forældrene lige meget, og den smule mad, de spiser, kan det jo ikke være rimeligt at de skal betale for med deres tilskud på måske op til 5.000 kr. i et kvartal. Vi vil i hvert tilfælde ikke være med til at indføre brugerbetaling, som der henvises til, for sygehusophold, men hvis barnet er anbragt i pleje eller andet, må det være rimeligt, at f.eks. plejeforældrene heller ikke får løn, hvis et barn er indlagt længere tid på et sygehus.

Nu har det jo aldrig været meningen, at alle disse ydelser til børn totalt skulle dække forsørgelsen af børn, og derfor synes vi, at SF's begrundelse, at man alligevel har udgifter til børnene, også når de f.eks. er på observationsskole, er lidt søgt. SF mener måske, at man totalt skal afskrive sine børn og så lade det offentlige