

[Merethe Due Jensen]

eventuelt at se på deltidsbetalinger for institutionspladserne.

Jeg er overbevist om, at mange forældre vil være mere tilfredse og bedre tjent med at få udbetalt nogle af de penge, som anvendes til institutionsanbringelse, så de selv kunne vælge mellem at passe børnene og at anbringe dem i institution.

Den nylig offentliggjorte Kirsten Lee-rapport afslørede bl.a., at børn ønskede at få lejlighed til at være mere sammen med deres forældre. Lad os i stedet give børnene denne ret ved at skabe en reel økonomisk ligestilling i valget af pasningsordninger frem for at tvinge forældrene til løsninger, hvor vi overlader børnene til institutionerne.

Kristeligt Folkeparti anser institutionerne som et vigtigt pædagogisk tilbud, som man kan tage imod, hvis man ønsker det, men vi er ikke tilhængere af denne institutionsfiksering, som dette forslag er udtryk for.

#### Jørgen Tved (FK):

Det må være meget slemt at være socialdemokrat, når man den ene dag har én opfattelse og den næste dag åbenbart har en anden opfattelse, som det er kommet til udtryk bl.a. i de bemærkninger, fru Kirsten Lee kom med her fra talerstolen. Jeg vil meget gerne være positiv over for det forslag, Socialdemokratiet har fremsat. Jeg ser det som forbedringer, om end kun meget små forbedringer, der kan hjælpe børnefamilierne.

Jeg har den opfattelse, at forslaget er fremsat på grund af dårlig samvittighed, fordi vi i samtlige socialdemokratiske kommuner har oplevet, at man år efter år har sat taksterne i vejret, og det vil man sandsynligvis også gøre i de kommende år. Jeg kan godt se noget fornuft i, at der bliver sat grænser for forældrebetalingen, at den bliver sat ned fra de nuværende 35 pct. til 25 pct. Jeg ser også en fare i, at samtlige kommuner vil benytte lejligheden til ved næste kommunale budgetlægning at skynde sig at få sat taksterne op, sådan at de kommer til at ramme lige netop de 25 pct., som dette forslag taler om.

Jeg har naturligvis også kigget lidt efter, hvilken betydning forslaget vil få for forældrene. Jeg må sige, at jeg er blevet lidt skuffet over de meget små sko, Socialdemokratiet har på i denne sag. Det er et meget ringe antal forældre, der

vil få nogen som helst gavn af dette forslag. En lang række takster ligger allerede nu under de minimumstakster, som Socialdemokratiet tilstræber. Jeg kender også eksemplet fra Skævinge Kommune, hvor taksterne ligger urimelig højt. Jeg har også set, at borgmesteren fra den pågældende kommune siger, at disse meddelelser om taksterne i Skævinge ikke er rigtige, men uanset om de er angivet 200 kr. for højt over det, fru Jytte Andersen gav udtryk for, eller de er nede på 3.700 kr., som jeg også har hørt, er de naturligvis for høje. Der er ikke ret mange institutionspladser i Skævinge, så det er ikke ret mange, som kommer til at lide den tort at betale den takst.

Hvis man skal gøre noget, er det nok rigtigt, som det er sagt, at det koster betydelig mere end det, der er givet udtryk for her. Det drejer sig om at sætte ind over for ventelisterne. Hvis målsætningen for Socialdemokratiet stadig væk var den samme, som vi f.eks. har i Fælles Kurs, at daginstitutioner skal være gratis, kunne vi betragte det som et meget begrænset skridt i den rigtige retning, men jeg har set, at man i Socialdemokratiet betragter denne målsætning som utopi. Derfor tror jeg, at det er et udtryk for dårlig samvittighed i Socialdemokratiet. Man prøver på at fortælle, at man vil godt prøve på at modvirke de forhøjelser af taksterne, der sker i de socialdemokratiske kommuner.

De reelle tal i forslaget om fripladsgrænser på 135.000 kr. for en fuld friplads er jo også meget begrænset i forhold til det, der er behov for. Hvis man ønsker at hjælpe børnefamilierne, så prøv at kigge lidt på, hvad en arbejdsløs får i dagpenge. Det betyder jo altså, hvis der er en familie, hvor bare begge parter er arbejdsløse, at det er begrænset hjælp, de vil få af disse forhøjede fripladsgrænser, man opererer med.

Som sagt forstår jeg det vanskelige dilemma, Socialdemokratiet står i. Man vil godt både tage et medansvar for finansloven, og det er jo rigtigt, som det blev citeret, at man har sat et fingeraftryk, og det forpligter, men så kommer man, efter at finansloven er vedtaget, og siger, at vi nu skal bruge et antal millioner kroner til at forbedre børnefamiliernes situation her og nu.

Jeg er med på, at vi må forlange disse foranstaltninger sat i værk, men jeg har også forståelse for de borgerlige ordførere, der siger, at bordet fanger, når man har været med til at få en finanslov, så ringe den end er, igennem Tinget.