

[Glønborg]

Fra Kristeligt Folkepartis side skal der lyde en tak for ministerens udmærkede redegørelse og en anbefaling af, at vi godkender beretningen.

**Berlau (FK):**

Langt det mest interessante i den her diskussion er ikke blevet sagt herinde i folketings salen. Langt det mest interessante står at læse i B.T. i dag på side 19, hvor ministeren – så skal man nok sige noget med: jeg citerer – udtaler:

»Tanken er, at Norden og EF skal udgøre et fælles hjemmemarked med fælles regler, normer og standarder.«

Hvorfor det? Hvad har de stakkels nordmænd og svenskere dog gjort, siden de skal behandles på den måde, man også vil behandle det danske samfund på i fremtiden? Godt nok har svenskerne og nordmændene kløet os i forskellige krige igennem århundrederne, men der er vel ingen grund til at tage en så grum hævn over de arme nordmænd og de arme svenskere, at de skal lide den samme skæbne, som vi lider i Danmark. Hvorfor skal svensk landbrug ødelægges, norsk fiskeri ødelægges, norsk søfart eller for den sags skyld arbejdsmarkedet i de øvrige nordiske lande? Hvorfor skal de have samme omgang høvl, som vi har fået i Danmark i den tid, vi har været medlem af Fællesmarkedet?

Det er en af de ting, der har irriteret os voldsomt i den her diskussion i ministerens forelæggelse, men sågar også i en række af indledernes og ordførernes bemærkninger. Vi synes faktisk, at man skulle skamme sig, hvis man har tænkt sig, at vores nordiske brødre skulle have den samme behandling, og vi forstår ikke, hvorfor Danmark skal spille djævelens advokat i dette samarbejde.

Der er ikke nogen grund til, at Danmark forsøger at foregøgle de øvrige nordiske lande, at tilværelsen i Fællesmarkedet er guld og grønne skove, tværtimod. Det havde været langt kloge-re, hvis fornuftige politikere havde redegjort for, præcis hvordan tingene foregår inden for Fællesmarkedet.

Vi har igennem årene haft et ganske glimrende, fornuftigt nordisk samarbejde, og det ønsker vi naturligvis skal fortsætte. Der er afgørende forskel på, hvorledes samarbejdet i de nordiske lande har kunnet foregå, og så hvorledes samarbejdet i Fællesmarkedet skal foregå.

En af de væsentligste årsager står også at læse i dagens B.T., på side 19, hvor ministeren udtaler: »Der bliver aldrig tale om noget overnationalt organ i Norden, som vi kender det i EF.«

Interessant oplysning, specielt i betragtning af, hvor mange gange EF-modstanderne har hamret løs og sagt, at vi afgiver suveræniteten til overnationale organer. Så har alle tilhængere sagt: Det passer ikke, det kommer til at foregå meget demokratisk, og vi kan selv bestemme det hele i Danmark i fremtiden.

Men det er jo ikke tilfældet, for når diskussionen bliver lusket ind den anden vej, så ser man klart, hvad det er, tilhængerne af Fællesmarkedet ønsker at manifestere, nemlig et overnationalt organ i Europa, som skal træffe beslutning hen over portugisere, spaniere, franskmænd, danskere osv., og nu skal det altså også gå ud over de stakkels svenskere og nordmænd.

Jeg vil gerne stærkt advare imod, at den udvikling fortsætter. Der er ikke nogen grund til, at EF skal rodes ind i det nordiske samarbejde. Vi kan udmærket godt klare det nordiske samarbejde ved siden af og måske udvikle det og sørge for, at det kommer til at fungere på en sådan måde, at vi i fremtiden kommer til at få et tættere samarbejde i Norden på bekostning af samarbejdet i Fællesmarkedet. Det ville da være lykkeligt. Her er der tale om eksempler på noget, der har kunnet fungere.

Alle halleluja'erne har heroppe i dag forklaret, hvordan det kunne fungere i forhold til turisme og til flygtninge og til rejsen hen over grænserne. Det har kunnet fungere i Norden, og det kommer ikke til at fungere i Fællesmarkedet af væsentlige årsager, af helt væsentlige, klare og tydelige årsager som bl.a. de sociale aspekter og arbejdsmarkedsaspekterne.

En af grundene til, at vi har kunnet have frit grænsegængereri på nordisk plan, er jo bl.a., at vi stort set har haft et ensartet niveau, f.eks. på det arbejdsmæssige område. Men der er vel ikke nogen, der vil hævde, at man har arbejdsmæssig identitet mellem Portugal og Danmark. Der er vel ikke nogen, der vil hævde, at det er fuldstændig det samme for en dansker at søge arbejde i Portugal som at søge arbejde i København. Der er en afgørende forskel, nemlig den, at vi har et udviklet socialvæsen i Danmark, vi har et udviklet socialt arbejdsmarkedssystem osv., som man altså ikke har i de øvrige europæiske lande, men som man til sammenligning har i de øvrige nordiske lande.