

[Aase Olesen]

bejde og budgetniveauet. Nej, heldigvis da. Men jeg tror, det er vigtigt, at man i hvert fald siger til regeringen, at den må være villig til økonomisk at stå bag ved de ting, den selv vedtager; ellers er det dårligt. Jeg har på fornemmelsen, at det kniber det lidt med. Vi har utrolig mange ambitiøse projekter inden for industri, teknologi osv., og vi kunne uden de store armbevægelser og de store bevillinger satse langt mere på de områder, hvor den brede folkelige kontakt mellem de nordiske lande manifesterer sig.

Fælles kulturprogrammer og udvekslinger af snart sagt enhver art skal fremmes. Og midler hertil må ikke mangle og må til enhver tid kunne hamle op med de ressourcer, som er til rådighed for tilsvarende kulturelt og udvekslings-samarbejde i vores EF-sammenhæng, og som i virkeligheden konkurrerer med de nordiske midler.

Det nordiske samarbejde er i almindelig sprogbrug noget, der handler om Nordisk Råd og ministerrådet. Men sandheden er, at der på alle tænkelige niveauer er nordiske kontakter, som er blevet så dagligdags for os, at vi somme tider slet ikke kan få øje på det.

Nordisk Råd er blevet til som et resultat af et folkeligt krav og en sproglig og historisk samhörighed. EF er skabt fra oven af ideologer og toppolitikere. Deri består den nordiske styrke, og det bliver mere og mere nødvendigt, at vi gør os det klart med det nye verdensbillede, vi har foran os.

Poulsgaard (FP):

Jeg er faktisk ved at være ret gammel her i huset, går på mit femtende år, så visse erfaringer i politik har man da erhvervet sig. Men jeg er ny i nordisk samarbejde, og meget af det, der foregår i nordiske samarbejdsorganer, er mig en kilde til undren.

For at blive her i huset til at starte med: der må jo være en logisk forklaring på, hvorfor det er Udenrigsudvalget, der afgiver denne beretning, når det er de parlamentarikere, der sidder i Nordisk Råd, der drøfter den. Hvad visdommen er i det, har jeg lidt svært ved at se.

Vi har afgivet en mindretalsudtalelse i betænkningen. Den er skrevet af min partifælle hr. Behnke, men jeg står selvfølgelig inde for det, hr. Behnke har skrevet.

Når man som nyvalgt medlem deltager i de forskellige møder, Nordisk Råd afholder, slår det én: En utrolig dynde papir. Hvis vi synes, vi har meget papir i Folketinget, er det intet at regne mod det, vi har i Nordisk Råd.

Jeg plejer ikke at stå og rose embedsmændene, men jeg har alligevel lyst til at sige, at hvis ikke vi havde nogle embedsmænd, der kunne holde lidt styr på de papirer og lægge dem i nummerorden og skrive og nummerere sagsakterne, så havde vi simpelt hen ikke en jordisk chance for at finde ud af det. Jeg kan ikke se andet, end at hvis man skulle følge med i, hvad der foregår i det nordiske samarbejde, så er det en heldtidsbestilling.

Det har også slået mig, det, der sker i nordisk samarbejde i forskellige udvalg. Nu er jeg blevet puttet ind i Juridisk Udvalg. Jeg har ingen grund til at beklage mig over den måde, udvalget bliver ledet på af hr. Tastesen. Men det slår mig, at der er faktisk en ligestyldighed, og den ligestyldighed udmønter sig faktisk i en slags enighed, der overhovedet ikke findes, men fordi man ved, at det er så ravsuskende ligestyldigt, hvad vi sidder og siger i de forskellige udvalg. Det er alligevel ministeren, der afgør det hele på slutningen. Derfor kan man lige så godt holde gode miner til slet spil. Hvorfor skal man sidde og skændes? Hvorfor skal man blive uenige?

Hvis formålet med Nordisk Råd også var, at ideologier skulle brydes, har Nordisk Råd efter min overbevisning ikke levet op til sin forpligtelse. Nu skal jeg i retfærdighedens navn tilføje, at jeg kun har været med siden september 1987. Men den enighed, man udadtil, i de betænkninger og rekommandationer man afgiver, prøver at give udtryk for, findes ikke i virkeligheden. Det er én ting, der har slået mig.

Nu har hr. Sønderby været lidt inde på, at det er nogle kæmpedelegationer, der bliver sendt rundt i Norden, og vi har det jo også meget rart og hyggeligt. Vi får noget godt at spise, og der bliver holdt nogle pæne skåltaler. Det har det heller ikke skortet på her i dag. Der er da blevet sagt en forfærdelig masse kønne ord.

Men det, der kommer ud af Nordisk Råd, kunne nok ligge på et meget, meget lille sted. Det er småting, vi beskæftiger os med. Sådan skal det vel være, da vi har flere forskelle: Danmark er medlem af EF, Danmark og Norge er med i NATO, Sverige er neutralt, Finland har