

**[Kultur- og kommunikationsministeren]**

er forløbet, siden Rigsrevisionens betænkning kom, og yderligere har forstærket det med igangsættelse af det arbejde, som man nu har fået kendskab til, og som vil komme til at forløbe frem til maj måned og videre til september efter mellemfasen i maj måned. Arbejdet har til formål at få undersøgt, gennemgået og rettet, hvad der måtte være af problemer for Det Kgl. Teater.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg vil godt retledes, hvis jeg har misforstået ministeren. Jeg forstod ministeren således, at der ikke havde været påtalelige forhold i forbindelse med rejseudgifter for Det Kgl. Teater. Jeg vil godt fra revisionens rapport side 61 have lov til at citere:

»... men teatrets turneer har i et vist omfang været belastet med unødvendige udgifter.«

Det må vel være et påtaleligt forhold, når man skriver sådan i revisionens rapport.

Jeg vil også godt fra side 27 have lov til at citere, at »der er afholdt rejseudgifter på 26.000 kr. til 3 kapelmedlemmers rejser til udlandet med henblik på afprøvning af 1 obo og 2 tubaer. De omhandlede instrumenter koster omkring 20.000 kr. henholdsvis 37.000 kr. pr. stk.«

**Risgaard Knudsen (S):**

Skal ministerens første svar forstås således, at ministeren er uenig med statsrevisorerne i deres stærke påtale?

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Hvis jeg må tage det sidste først, skal det ikke forstås på den måde, for hvis jeg var uenig med statsrevisorerne, havde jeg ikke sat det arbejde i gang, som nu foregår omkring Det Kgl. Teater, et arbejde, som kan resultere i, at vi får rettet de fejl og mangler, der måtte være.

Til hr. Jørgen Tved. Jeg sagde ikke i mit svar, at jeg underkendte statsrevisorerne. Jeg har slet ikke taget stilling til alle de ting, som hr. Jørgen Tved tager op. Dem kan jeg heller ikke tage stilling til i det korte svar, jeg skal give her. Jeg har svaret konkret på spørgsmålet om hunden og om rejserne og om det øvrige, der blev rejst, og om teaterchefens oversættelser. Det, jeg har peget på, er, at der nu er sat et arbejde i gang for at få opklaret, hvordan eventuelle fejl, også de, der måtte være påtalt af statsrevisorerne, kan

rettes hurtigst muligt. Jeg har ikke dermed sagt, at statsrevisorerne ikke havde ret i det, de sagde. Jeg har tværtimod sat et arbejde i gang for at få rettet de fejl og mangler, der måtte være.

**Formanden:**

Hr. Jørgen Tved med et sidste spørgsmål.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg skal takke ministeren, fordi jeg forstår, at den slags eksempler, som er omtalt i rapporten, og som jeg har nævnt nogle af, ikke vil kunne finde sted i fremtiden, og så har jeg opnået det, jeg ville med mit spørgsmål.

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Det er ikke opnået med spørgsmålet. Det er opnået med Rigsrevisionens, statsrevisorernes og Kulturministeriets arbejde med disse ting og det arbejde, som vil fortsætte i den kommende tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 631****5) Til sundhedsministeren af:****Preben Møller Hansen (FK):**

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at tre speciallæger, der driver privatpraksis, modtager 6 mio. kr. om året af det offentlige, når de samme konsultationer og lægelige behandlinger kan ske på vore sygehuse?«

**Preben Møller Hansen (FK):**

Sundhedsministeren har på baggrund af en konference afholdt i dette hus for medlemmer af Det Konservative Folkeparti udtalt, at det er overordentlig dyrt at drive et sundhedsvæsen, og at tidspunktet også vil komme, hvor man skal tage stilling til, hvem der skal dø, og hvem der skal overleve en eventuel sygdom, og det begrundedes med en stram økonomi. Mener ministeren, at det er foreneligt med sund fornuft, at tre læger, hvoraf den ene i hvert fald tidligere var hoflæge, modtager 6,5 mio. kr. om året af det offentlige for at udrydde nogle årknuder? Ja, i det sidste år har de fået udbetalt 20 mio. kr. af det offentlige. Ville det ikke være mere opportunt, at man brugte pengene inden for den offentlige sektor frem for at fylde dem i lommerne på disse tre speciallæger?