

**[Ebba Strange]**

at de pædagoger, der skulle forestå vejledningen, også opfattede det, som om de var en del af lærerkorpsen på det pågældende seminarium.

Jeg aner ikke, hvad praktiklærerne får i løn i dag, men jeg kan ikke forestille mig, at det er kæmpesummer. Det ville ikke ligne det område at give kæmpelønninger. De er nogle af de dårligst lønnede, vi overhovedet har i landet, så det får de garanteret ikke.

Derfor er jeg meget ked af den begrundelse, for som sagt synes jeg, det bliver en forringelse af uddannelsen. Jeg kan ikke forstå – nu får vi altså ikke det udvalg, men så må andre kigge på det, og det vil jeg så bede Uddannelsesudvalget om – om det virkelig kan være rigtigt, at man af økonomiske grunde er nødt til at forringe uddannelsen på den måde, som jeg ved at der ligger planer om.

Jeg synes også, det er udmærket, vi har haft debatten, selv om jeg selvfølgelig beklager, at vores dagsorden ikke bliver vedtaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg har nogle få bemærkninger. De omfatter dog ikke hr. Jørgen Tveds udtalelser om Det Radikale Venstre. Det er efterhånden noget forslidte klicheer, men hr. Jørgen Tved har jo fornøjelsen at kunne læse dem selv i Folketingstidende, og det må vi andre så leve med.

Må jeg sige til ministeren, at en nærmere undersøgelse af, hvorfor der måske er forskel på deltidsbeskæftigelse blandt folkeskolelærere og blandt øvrige pædagoger på området, synes jeg vil være interessant nok. Jeg er heller ikke nok inde i, hvorfor det måske forholder sig forskelligt. Jeg gjorde blot den bemærkning, at jeg kan se, at vilkårene for at tilrettelægge arbejdet mere kontinuerligt i en daginstitution er svære end i en folkeskole eller i en skole. Derfor tror jeg, at den nødvendige fleksibilitet, der skal være for at imødekomme forældrenes behov, lige bestemt betyder, at man må have øget deltidsansættelse. Men lad os se, hvad der eventuelt kommer ud af en nærmere undersøgelse.

Fru Ebba Strange gjorde indvendinger mod min fremlæggelse af den kapacitetsmæssige udbygning på området. Det har fru Ebba Strange ret i. Hvis man alene tager børnehave- og fritidspædagogseminarierne og -uddannelserne, er det rigtigt. Jeg tog det i en lidt bredere sammenhæng, nemlig også omfattende socialpædagoguddannelsen, som vi jo trods alt har set

udvikle sig ganske betragteligt igennem de senere år, selvfølgelig i god overensstemmelse med det behov, vi har kunnet konstatere i samfundet.

Jeg vil blot sige om den generelle 2 pct.s besparelse, at den rammer alle uddannelsesinstitutionerne og er ikke uproblematisk at få tilpasset det daglige virke. Jeg mener, den stort set er uundgåelig, men vil dog godt sætte spørgsmålstegn ved, om vi fortsat kan stille de samme generelle krav til samtlige uddannelsesinstitutioner. Jeg har tidligere gjort opmærksom på, at lige bestemt lærerseminarierne har været igennem en meget barsk proces med en meget stærk tilpasning af kapaciteten, som gør, at de har sværere ved at tilpasse sig 2 pct.s besparelsen end en række andre institutioner. Jeg har behov for at gøre bemærkningen.

Så vil jeg sige til fru Hanne Thanning Jacobsen, hvis dagsordensforslag vi ikke kan støtte, at jeg alligevel vil kvittere og sige, at denne debat jo har givet anledning til, at vi nu får lejlighed til en nærmere drøftelse af en række af de problemer, der er rejst, i Uddannelsesudvalget på et senere tidspunkt, og det er jo da så udmærket.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg skal gerne erkende, at det ikke så meget er hr. Ole Vig Jensens bemærkninger til mig om, at mine udtalelser var lidt gammeldags, der driver mig herop igen. Måske fordi de radikale standpunkter er lidt gammeldags, bliver argumenterne imod dem også lidt slidt i kanten.

Nej, det, der egentlig får mig frem, er fru Jytte Andersen, fordi jeg synes, hun har en besynderlig måde at optræde på. Regeringens politik er børnefjendsk, sagde fru Jytte Andersen. Hun rettede sig: Den virker i hvert tilfælde børnefjendsk. Og så kan fru Jytte Andersen ikke stemme om dagsordenen.

Fru Jytte Andersen sagde til mig: Du skal da høre, hvad debatten drejer sig om, før du kan angribe mig for ikke at godtage den dagsorden, der ligger fra SF. Jamen jeg kendte argumenterne, og fru Jytte Andersen bekræftede, at det var nøjagtigt, som jeg havde sagt: LO's pisk har virket. Det er det, der gør, at man nu viger tilbage og først karakteriserer en politik som børnefjendsk og så accepterer, at den skal fortsætte. Det var konklusionen på fru Jytte Andersens bemærkninger.