

[Jørgen Tved]

til undervisningsministeren og hans måde at klare problemerne på, og han havde stor respekt for forespørgerne, fordi han syntes, det var en god debat. Jeg ved ikke, hvem der indtil nu har kunnet blæse med mel i munden eller klare det kunststykke at sidde mellem to stole. De Radikale forsøger sig gang på gang; endnu er det ikke lykkedes dem.

Derfor er det vores opfattelse, at dagsordenen er både sølle og blød, og at den bærer præg af det studiekredsarbejde, der har været mellem SF og Socialdemokratiet, hvor SF har ladet sig trække til højre. Og i den sag får de altså ikke engang følgeskab af dem, de har forsøgt at komme i seng med. Det er egentlig synd.

Men vi vil naturligvis stemme for dagsordenen med de begrænsninger, den har, og skal undlade ved denne lejlighed at foreslå en selvstændig dagsorden. Lad os dog bare få den orientering så hurtigt som muligt her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Det varede længe, inden hr. Jørgen Tved nåede frem til, hvad det rent faktisk var, han ville skælde Socialdemokratiet ud over. Han begyndte sin tale med at skælde ud på Socialdemokratiet og nåede så frem til noget, jeg ærlig talt vil betegne som det rene og skære sludder.

Det, vi har sagt fra denne talerstol, er, at vi synes, det er nødvendigt at føre en diskussion om kvalitet, om behov, om nye arbejdsområder, spørgsmålet om at få gjort efteruddannelsen decentral og på den baggrund få taget stilling til, hvilken kapacitet og hvilken struktur vi har brug for. I den forbindelse venter jeg stadig væk på, at ministeren vil melde lidt om det, jeg har givet som bud på den konstruktive debat, jeg faktisk synes vi på nuværende tidspunkt skylder seminarierne og de kommende pædagoger, de studerende.

Mig bekendt – må jeg sige til hr. Jørgen Tved – har jeg endnu ikke fra denne talerstol meddelt, hvad Socialdemokratiet vil stemme ved afstemningen om dagsordensforslaget, for det afhænger faktisk helt af, hvad ministeren svarer mig.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Nu har jeg med megen opmærksomhed lyttet

til, hvad specielt fru Jytte Andersen sagde, da hun var her på talerstolen, og jeg bemærkede, at hun kom med mange gode argumenter for absolut ikke at have tillid til undervisningsministeren, idet hun fortalte om, hvordan der var foregået nedskæringer år for år og blev uddannet færre klasser – jeg tror endda, fru Jytte Andersen sagde, at det drejede sig om en femtedel færre pladser inden for en årrække.

Når man kan fremføre alle disse rigtige betragtninger og samtidig udtrykke tillid til undervisningsministeren og hermed til regeringen, som naturligvis står bag undervisningsministeren, så er det, jeg fornemmer en meget klar stillingtagen fra Socialdemokratiet også i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Hr. Jørgen Tved har tilsyneladende ikke fået det hele med så, for jeg mener faktisk, at jeg afviste yderligere besparelser og sagde, at det var nødvendigt at genoprette uddannelsernes kvalitet.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jamen så lad os da få en helt klar melding fra Socialdemokratiet. Hvis man mener noget med det, man har sagt, hvis man er modstander af de nedskæringer, der har fundet sted også på seminarieområdet, så kom dog herop og sig, at det ringeste, vi kan acceptere, er den dagsorden, der er foreslået af SF i denne sag. Man behøver ikke at gøre det mere indviklet. Man kan komme op og sige: Vi bliver naturligvis nødt til at slutte op bag SF's dagsorden; der er ingen grund til at vente på flere undskyldninger fra undervisningsministeren.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Der kommer hverken flere spor eller andre ændringer i uddannelserne, selv om det dagsordensforslag bliver vedtaget, men som jeg sagde før, melder Socialdemokratiet, hvad vi vil stemme ved den kommende afstemning, når vi får et svar fra undervisningsministeren.