

[Jytte Andersen]

For det fjerde mener vi, at det er en overvejelse værd, om seminarierne kunne danne ramme om den opsamling af viden om de sociale forsøg, vi nu skal i gang med. Vi skal i gang med eksperimenter på daginstitutionsområdet, ganske enkelt for at det kan afspejle sig i grunduddannelsen og efteruddannelsen, hvad der foregår ude omkring. Inspirationen skal altså med andre ord ind på seminarierne. Vi diskuterer i Socialudvalget i øjeblikket, hvor disse opsamlingscentre, eller hvad vi nu skal kalde dem, skal placeres. Der mener vi, at seminarierne ville give en ganske god mulighed for at samle noget af det op på det sociale forsøgs- og udviklingsområde.

For det femte peger både Kirsten Lee-udvalget og kommunernes sociale udbygningsplaner på en øget udbygning af daginstitutionerne i fremtiden. Uddannelsesrådet har – så vidt jeg lige husker det – sågar peget på femten nye spor. Det er nu nok lidt voldsomt, men under alle omstændigheder har både socialministerens udvalg og kommunerne peget på et øget behov.

For det sjette mener vi, at der er brug for at få diskuteret det indholdsmæssige. Indholdsmæssigt er der brug for forandringer og fornyelse. Det tætte samarbejde med forældre kræver voksenpædagogik, voksenpsykologi og det åbne samspil med lokalområdet og med andre faggrupper. Deltagelse i socialt miljøarbejde kræver kommunikation, formidling og samarbejde. Dertil kommer måske ajourføring af fagene i det hele taget, eksempelvis også med nye fagområder.

Med udbygning af nye spor – som præciseret i finansloven – med en decentralisering af efteruddannelserne og med opsamling og formidling af sociale forsøgs erfaringer kan vi fastholde en geografisk spredning af uddannelserne.

Vi afviser altså nedskæringer uden perspektiv, men lægger op til en konstruktiv medvirken i den nødvendige forandringsproces på hele det pædagogiske område.

#### **Kirkegaard (KF):**

Når man deltager i debattmøder rundt omkring i landet på uddannelsesinstitutioner sammen med repræsentanter for SF, får man let det indtryk, at den opgave, vi politikere står over for, består i at bruge så mange af skatteydernes penge som overhovedet muligt for at få løst de

konkrete opgaver inden for uddannelsesområdet. SF'erne ligger som regel klart i spidsen i konkurrencen mellem oppositionspartierne om, hvem der kan love flest millioner ud på kortest mulig tid.

Denne forespørgselsdebat er vel dybest set et udtryk for den samme tilbøjelighed. Man ønsker at bruge mange penge på pædagogseminarierne, så mange som man næsten kan komme af sted med. Mådehold, prioriteringer – for slet ikke at tale om besparelser – er for SF byer i Sibirien eller andre fjerntliggende steder. Man tænker åbenbart ikke på, at hvis vi ikke er meget ressourcebevidste ved løsningen af eksisterende opgaver, bliver der slet ikke råd til at løse nye opgaver. Men heri er der altså ikke noget nyt. Det er den samme debat, som vi har på næsten hvert eneste møde om uddannelse.

Jeg vil gerne på Det Konservative Folkepartis vegne takke undervisningsministeren for den redegørelse, vi for et øjeblik siden fik om seminarisituationen. Den var kort, men den var fyldestgørende. Redegørelsen viser, at der bliver arbejdet seriøst og ansvarsbevidst med opgaven. Hvis vi skal have råd til at løse de mange nye uddannelsesopgaver, som vi står over for, er vi nødt til at vride den størst mulige nytteværdi ud af hver eneste krone, som vi giver ud til eksisterende uddannelser. Det kommer naturligvis ikke til at gå stille af eller til at foregå uden sværds slag.

Efter vores opfattelse er der fundet en fornuftig løsning ved sammenlægningen af de to seminarier, som undervisningsministeren omtalte. Sammenlægningen vil give besparelser, som så udnyttes til at uddanne flere ved andre seminarier.

Selvfølge vil det give problemer at gennemføre en fortsat stram ressourcestyring, men vi har fuld tillid til, at ministeren er i stand til at gennemføre det, uden at det kommer til at gå ud over uddannelseskvaliteten. Ministeren kan regne med opbakning fra Det Konservative Folkeparti til at løse denne opgave.

Så skal jeg til slut sige, at vi afviser SF's dagsorden.

(Kort bemærkning).

#### **Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Jeg vil gerne sige til den konservative ordfører, at vi selvfølgelig har rejst debatten, fordi vi vil vide, hvad der sker på dette område. Jeg har