

[Jimmy Stahr]

jet debatten en smule for derved at skåne ministeren, så han ikke kommer i ildlinjen på samme måde, som han måske egentlig havde fortjent.

Da vi nu er i gang med lotto, vil jeg sige, at da jeg hørte den anden kandidat fra Roskilde, den radikale fru Marianne Jelved, lød det, som om der er flertal her i Folketinget for at give de uorganiserede noget. Men det skal nu ikke give idrætsorganisationernes formænd dårlig søvn i nat!

**Flemming Jensen (KF):**

Hr. Jimmy Stahr indledte sin første runde med at sige, at det, han nu ville gøre, var at holde en demonstrationstale. Så var jeg selvfølgelig meget spændt på, hvad han ville demonstrere, måske endog et standpunkt. Det kom desværre ikke.

Jeg synes, det ville have været rart, hvis hr. Jimmy Stahr havde sagt herfra: Vi vil – det tror vi nemlig at Socialdemokratiet vil – støtte breddeidrætten. Vi er i overensstemmelse med det syn, vi nu har fået på landets økonomi, af den opfattelse, at statskassen og skatteyderne ikke kan bære mere. Derfor vil Socialdemokratiet skaffe pengene gennem et lotto.

Alt andet er i virkeligheden for billigt. Enten vil hr. Jimmy Stahr forhøje skatterne til dette i øvrigt fortræffelige formål, eller også vil han skaffe pengene på den måde, som vi andre har peget på. Der var ikke megen demonstration af et standpunkt i dette oplæg.

Jeg går ud fra, at det var en misforståelse eller et forkert udtryk, hr. Jimmy Stahr i farten kom til at anvende, da han sagde: De milliarder, vi kaster ud til den organiserede idræt. Jeg føler ikke, at vi kaster noget ud. Jeg føler, at vi støtter en bevægelse, der er overordentlig væsentlig, og som vi fortsat gerne vil støtte.

Så spørger hr. Stillinger – og jeg vil i øvrigt fastholde min ros for det arbejde, der ligger bagved; ideologien har hr. Helge Adam Møller jo omtalt –: Hvem vil da give penge til bredden? Jamen det vil vi gerne, men ikke fra andre, ikke fra skatteyderne, for det kan vi ikke bære nu. Vi vil have gennemført det lottospil, og vi vil være med til i takt med de penge, der kommer ind, at løse de opgaver, som skal løses.

Jeg tror, hr. Stillinger gik lidt for langt, da han glædede sig over, at jeg havde nævnt, at SF's forslag var gennemarbejdet. Det er ikke

synonymt med, at det er et godt forslag. Man kan godt gennemarbejde noget og alligevel få noget halvskidt ud af det.

Jeg var lidt ked af, at hr. Stillinger sluttede med at sige – jeg tror, jeg citerer nogenlunde –: De fire hovedorganisationer er glade for, at ét parti interesserer sig for bredden. Jeg tror, de fire hovedorganisationer er klar over, at der er mange her i salen – måske alle – der interesserer sig for bredden. Jeg synes ikke, man skal forsøge at tage patent på idrætten. Det er den for god til.

**Helge Sander (V):**

Jeg må også sige, at jeg synes, det er fantastisk flot, at hr. Stillinger står heroppe og gør sig til talsmand for, at SF er det eneste parti, der tager sig af breddeidrætten. Jeg synes især, det er imponerende, når man ikke på noget punkt eller i debatten i øvrigt i de seneste uger har kunnet anvise, hvor pengene skulle komme fra. Det er jo ganske let at sætte en masse ting ned på papir og skrive, hvor meget det koster.

For nu at blive ved det upræcise, som hr. Jørgen Tved var inde på, har fru Marianne Jelved ret i, at der jo er tale om langt mere end 100 mio. kr. her. Og modsat det upræcise, hr. Stillinger: Dengang vi talte om eliteidræt, talte vi aldrig om 50 mio. kr. Det er også forkert.

De ting er forholdsvis ligegyldige, for det, det handler om, er primært principperne, men det er bare ganske, ganske karakteristisk for det papir, vi har liggende foran os. Det er for let, det er for billigt, og man har ikke dokumenteret det, man trods alt opprioriterer.

Hr. Stillinger kommer så med den påstand, at det kun drejer sig om 1 pct. til den uorganiserede idræt. Hvad er det for noget vrøvl? Vi har multihaller, der skal stå åbne for offentligheden, alternative idrætsanlæg til 15 mio. kr. Vi er flere, der har påtalt, at det mest gennemgående står som punkt 1 i Almindelige bemærkninger: Det her skal fremme og bedre de uorganiseredes muligheder. Hvordan i alverden vil man gøre det for 1 pct. af 100 mio. kr.? Det er rent og skært vrøvl.

**Glistrup (FP):**

Hr. Jimmy Stahrs ynkelige forsøg på at få englevinger til at vokse ud af de skurvede socialisttrygge skal demaskeres.