

[Stillinger]

P. Clausen. 1 pct. af vores forslag, hr. kulturminister H. P. Clausen, drejer sig om den uorganiserede idræt, og 82 pct. er direkte foreningsrelaterede. De øvrige 17 pct. er uddannelse og forskning.

Jeg synes, det er lidt vanskeligt at forholde sig til, at både kulturministeren og hr. Helge Sander og den konservative ordfører brugte det meste af tiden til at fortælle, at det var så forfærdelig slemt, at SF i deres forslag ville gøre så frygtelig meget for de uorganiserede. Det var forfærdeligt, at det var højt prioriteret, og hr. Helge Sander læste op, at det var det vigtigste i hele vores forslag. Det udgør 1 pct. af de 100 mio. kr. Én procent.

Jeg synes, det er værd at bemærke, at det, man har at sige til vores forslag, er: Fy, skam jer. I bruger 1 pct. af beløbet til de uorganiserede. Resten går til forskning, uddannelse og foreningerne.

Hr. Jimmy Stahr: Det er jo rart, at der er nogle partier, der er positive. Det glæder vi os over. Jeg vil nu sige, at det ikke var en decideret demonstrationstale, vi holdt. Det er faktisk et seriøst forsøg på at forbedre forholdene for den danske breddeidræt. Det er altså ikke kun et paradeforslag. Vi har haft vores hjerte og vores sjæl med. Men jeg er da glad for den positive tilkendegivelse fra hr. Jimmy Stahr.

Hr. Flemming Jensen fra De Konservative takker jeg selvfølgelig for konstateringen af, at det er nogle gennemarbejdede forslag. Det har hr. Flemming Jensen da ret i. Vi har været meget, meget ivrige for at lave nogle gode forslag.

Jeg er lidt ked af, at man er så negativ fra Det Konservative Folkepartis side. Hr. Flemming Jensen nævner selv et af de store problemer, nemlig lokalelejen. Det er meget markant, at de borgerlige partier er utrolig positivt indstillede over for mange ting. Hr. Flemming Jensen giver os ret i, at lokaleleje problemet er et meget stort problem, men der er ikke penge. Jamen sådan noget skal koste penge.

Vi har jo lovet at hjælpe breddeidrætten med det her problem. Jeg synes, det er fattigt, at man efter at have givet eliteidrætten mange penge siger: Æv-bæv, vi har ikke pengene, fordi vi er blevet så fattige i Danmark. Jeg synes, det er urimeligt, og jeg håber som sagt, at det bemærkes de steder, hvor det skal bemærkes.

Hr. Helge Sander kaldte det et provokerende forslag. Det var lidt anderledes end hr. Jimmy

Stahr, der kaldte det et demonstrationsforslag. Det er nu heller ikke provovokerende ment. Det er faktisk positivt ment. Jeg kan glæde hr. Helge Sander med, at de fire hovedorganisationer er tilfredse med og har været glade for, at der i hvert fald er ét parti her i Folketinget, som interesserer sig for den folkelige og den brede idræt og ikke nødvendigvis er negativ over for de ting.

Hr. Helge Sander kunne også godt se, at der var nogle problemer, men pengene manglede. Det kunne være, vi skulle diskutere senere hen, hvordan vi finder de penge.

Til fru Marianne Jelved må jeg sige, at jeg er noget skuffet over De Radikales holdning. Jeg synes, det er pauvert, at man slår sig op sammen med de borgerlige og siger: Nu har vi da heldigvis givet 5 mio. kr. til breddeidrætten. 5 mio. kr. til breddeidrætten, det er flot, må jeg sige.

Fru Marianne Jelved brugte megen tid på at fortælle om fritidsloven og på, at der kommer en ændring af fritidsloven. Jeg vil slå fast her, at det ikke er det, vi diskuterer i dag. Vi diskuterer ikke fritidsloven, når den kommer til revision engang i 1992, 1993, 1994, 1995. Vi diskuterer de behov, breddeidrætten har i dag og i morgen, ikke om 4-5 år, når fritidsloven bliver revideret.

Nu har jeg ikke så lang tid tilbage, og jeg vil slutte med at sige, at forslaget nærmest var den rene og skære kommunisme efter hr. Helge Adam Møllers mening, det var et behandlerforslag. Det er beklageligt, hvis det bliver opfattet på den måde. Det er tragisk, sørgeligt specielt for breddeidrætten, at nogle mennesker kan opfatte vores forslag på den måde. Men hvis det er sådan, at hr. Helge Adam Møller mener, at forslag om forbedring af handicapidrætten er en form for behandlerforslag, så ser vi gerne det. Det accepterer vi, men det er nu ikke det, der er meningen med det.

Jeg håber, at vi kan diskutere i udvalget at få nogle af forslagene gennemført, ikke dem alle sammen. Måske er der oven i købet nogle af partierne, der har andre gode forslag. Det her er SF's bud på støtte til breddeidrætten. Vi håber, at vi kan få en god og fornuftig behandling i udvalget.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):