

[Helge Adam Møller]

Lad mig slutte med at sige, at man på aller- sidste side i bemærkningerne konstaterer ved- rørende punkt 4, der hedder »Udredningsar- bejde om sammenhængen mellem idræt og mil- jø«, at det er op til de enkelte kommuner at for- tolke regionplanerne, og denne praksis er for- skellig fra kommune til kommune. »Dette er problematisk«, står der. Vel er det da ej proble- matisk. Samme dag SF fremsatte dette forslag, den 26. januar 1988, fremsatte SF tre andre for- slag, der alle sammen i overskriften har ordet »Selvforvaltning«: »Selvforvaltning og demo- krati i folkeskolen«, »Selvforvaltning og demo- krati i gymnasieskolen« og »Selvforvaltning og demokrati på tekniske skoler«. Men her tør man altså ikke lade kommunerne selv forvalte. Hvor er principperne henne?

Stillinger (SF):

Allerførst tak til partierne – ikke nødvendig- vis for deres positive vilje, men i hvert tilfælde for deres tilsyneladende engagement. Det er al- tid rart, at folk engagerer sig i de forskellige ting.

Så vil jeg godt komme med nogle bemærk- ninger til det, der er blevet sagt her.

Allerførst vil jeg sige, at nu har jeg fået fat i referatet af behandlingen af eliteidrætsloven den 9. oktober 1984. Der har jeg læst, hvilken entusiasme, hvilket engagement de borgerlige partier lagde for dagen, dengang man skulle have 50 mio. kr. om året til eliteidrætten, hvor- dan folk stillede sig i projektørlys bag diverse reklamefirmaer og store bryggerier for at blive set og dermed sagde, at det er alle tiders, at man nu giver nogle få hundrede mennesker i Dan- mark 50 mio. kr. om året.

Samtidig læste jeg, at de mennesker, der var meget begejstrede for de 50 mio. kr., som højst 1.000 mennesker om året skulle have, højt og helligt lovede, at næste gang var det breddei- drætten, der skulle have penge, men de ville af- vente breddeidrætsbetænkningen.

Det trak ud i adskillige år på grund af for- skellige ting, skiftende ministre, og hvad det kunne være, måske på grund af manglende vil- je, hvad ved jeg. Men så fik vi endelig langt om længe breddeidrætsudvalgsbetænkningen i ju- ni måned, vi havde debatten, og alle var stadig væk positive, nu skulle breddeidrætten have penge. Vi har ventet og ventet med tålmod, men der er stadig væk ikke sket noget. SF var de før-

ste, der kom med forslag om støtte til breddei- drætten.

Jeg synes, det er meget interessant i dag at konstatere – jeg håber også, at diverse organisa- tionsfolk og pressefolk, der er til stede, lægger mærke til det – hvem det er, der kæmper for den danske breddeidræt, hvem det er, der godt vil give penge til den danske breddeidræt. Jeg sy- nes ikke, det er nok, at man har pæne ord om, hvor meget foreningerne gør, om, hvor meget man gerne vil gøre for den brede idræt, når man samtidig siger: Men det må ikke koste no- get.

Man har jo lovet engang, at det skulle koste noget, fordi man også gav penge til eliteidræt- ten. Jeg synes ærlig talt, det er en smule hyle- risk, at man nu, godt og vel tre år efter, siger, at nu er der desværre ikke penge til breddeidræt- ten, men man har heldigvis givet eliteidrætten, hvad den skulle have.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge: Hvor er idrættens minister i det her spil? Idrættens mi- nisters holdning er én stor kritik af et forslag, som forbedrer breddeidrættens forhold i Dan- mark. Det er det, idrættens minister har at byde breddeidrætten i dag, og det bedes man også fra organisationernes side bemærke. Jeg synes, det er meget fattigt, at det eneste, de borgerlige partier med ministeren i spidsen har at byde på, er en afvisning af nogle forslag, som vil gavne breddeidrætten i Danmark.

Så vil jeg godt sige nogle enkelte ting til først og fremmest hr. H. P. Clausen, som jo altså star- ter med at afvise . . .

Formanden:

Kulturministeren.

Stillinger (SF):

Undskyld, hr. kulturminister H. P. Clausen, som jo altså afviste blankt de her forslag af for- skellige grunde.

Så sagde hr. kulturminister H. P. Clausen, at det, der var vigtigst, var foreningerne. Det var nærmest for at fortælle, at SF ikke har noget som helst om foreningerne med i forslagene. Nu ved jeg ikke, om hr. kulturminister H. P. Clausen har læst vores forslag igennem. Det har han sandsynligvis, men hans bemærknin- ger til det tydede ikke så voldsomt meget på det. I virkeligheden er 82 pct. af de forslag, vi har, foreningsrelaterede, hr. kulturminister H.