

[Glistrup]

Lad os give den vision og det bidrag til idrætten, at den skal vende tilbage til 1930'erne, dengang vi ude på Rønne Boldklubs bane havde én eneste vandhane. Den stod udenfor, og så lånte vi en vaskebalje hjemme hos vor mor, og når man havde spillet sin fodboldkamp, gik man ud og hældte koldt vand op i den, hvorefter man gik hen og hældte vand ned ad ryggen på folk. På den måde fik vi vores brusebad efter fodboldkampen. Det var de fattige 1930'ere, der var langt fattigere end tiden nu, men vi kunne da få et par sutsko at spille fodbold i, og vi kunne da få vores mor til at rimpe et viskestykke sammen, så vi havde et par korte bukser at spille i, og lignende ting.

Det gav idræt, og det gav idrætsglæde, ikke denne forkælede pylmentalitet, som de andre partier herinde i salen vil omgærde idrætslivet med nu. Vi skal tilbage til datidens forhold. Når vi skulle bygge, var det ikke noget med det, der står i SF's forslag under punkt 1, nej, vi gik selv derud søndag formiddag og byggede huset, og skulle der endelig laves noget, der krævede en autoriseret gas- og vandmester, gjorde vi det på den måde, at vi gik rundt og tegnede eller fik 50 øre for hvert mål, vi scorede, i tilskud fra forældre eller andre. Derfor var vi så meget mere opsatte på at lave rigtig mange mål, når vi spillede mod Åkirkeby og Knudsker, og hvem vi ellers spillede mod, for jo flere mål vi havde fået lavet, jo flere 50-ører kunne vi få hjem, og jo før kunne vi altså få den vandhane flyttet ind i klubhuset, som skulle laves af en autoriseret gas- og vandmester.

Det er visionen for idrætten. Det er sådan, man skaber idrætsglæde og idrætslykke og bestemt ikke ved, at »Big Brother State« blander sin beskidte næve i noget af det helligste hellige i menneskelivet, nemlig de glæder, man har på idrætsbanen. Dem skal man have aldeles uafhængigt af stat, kommune, amter, kultur- og kommunikationsminister, og hvad man ellers kan finde.

Dér har hr. Jimmy Stahr anledningen til at bære os i guldstol ned på slotspladsen.

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Det er måske lidt meget ligefrem at råbe hurra for det, men jeg skal da ærligt indrømme, at jeg synes, det var en morsom og spændende tale at høre, og hr. Glistrup rørte jo i hvert fald

ved to ting, der kan få hjertet til at bæve i hvert fald hos mig, nemlig Fælledparken og Rousseau, Fælledparken, fordi vi åbenbart har spillet der samtidig – eller i hvert fald i forlængelse af hinanden – og Rousseau, som givetvis har sagt noget rigtigt. Han har bare efter de borgerliges opfattelse ét stort problem – han er ikke medlem af nogen af idrætsorganisationerne.

**Jørgen Tved (FK):**

Da jeg hørte hr. Glistrup tidligere i denne debat sige, at nu blev der tid og lejlighed til, at hr. Jimmy Stahr skulle holde den lysegrønne tale, havde jeg mine tvivl, og det bliver der vist heller ikke anledning til efter det, vi lige har hørt. Tilbage til 1930'erne er altså den ideologi, hr. Glistrup hylder, men han har jo også sin rod i 1930'erne.

Vi synes egentlig, SF's forslag er ganske udmærket, for det er på tide, at vi får taget hul på debatten om den folkelige og den brede idræt. Vi ved, at mange her i salen ynder at hylle sig selv i idrætsprojektørernes lys for, hvor meget godt de gør for idrætten, men i dag har vi fået at vide, at når det kommer til stykket, koster det for mange penge – det kunne risikere at komme til at koste 100 eller 110 mio. kr. – så svaret på alt det er, at vi skal have et nyt lottospil, et nyt tipssystem eller nogle bankosystemer.

Jamen så vil jeg gerne spørge forsamlingen, om der ikke var andre ting, der skulle finansieres på den måde. Hvad om folkekirken gik på banko og militæret på lotto osv.? Så kunne vi måske få lov til at bruge nogle af de andre penge til nogle fornuftige formål, som vi synes bl.a. dette her er.

Vi synes måske nok, at bemærkningerne til forslaget og noget af indholdet kan virke lidt rodet, når man ser på, hvor meget der skal med, men der er ingen tvivl om, at SF har fat i det rigtige. Der sker meget nyt, forskellige samværsformer i de forskellige sportsgrene, som vi måske ikke kendte tidligere, og de skal naturligvis også have en chance.

Jeg er måske lidt overrasket over bemærkningerne, for alle de mange hel- og halvstuderende røvere, der er i SF, kan vel slå op i Danmarks Statistik, men vi har jo tidligere på dagen hørt, at de har vanskeligt ved det. Der står i bemærkningerne i ad 2, at indvandrere og flygtninge udgør 80.000 personer, men der står faktisk i Danmarks Statistik, at det er 128.265 personer,