

[Pia Kjærsgaard]

kan forstå på de andre ordførere, at de egentlig har samme opfattelse. Man vil godt vide, hvem der skal sidde yderligere i Retslægerådet.

Vi forstår såmænd godt baggrunden for, at dette forslag er rejst, nemlig rådets habilitet i forbindelse med Thorotrastsagen.

Jeg vil sige ligesom de andre ordførere, at jeg mener, vi skal have et meget grundigt udvalgsarbejde, men jeg kan da sige, at Fremskridtspartiet allerede på nuværende tidspunkt er lidt skeptisk over for forslaget.

I punkt 1 påtaler Det Radikale Venstre, at der på nuværende tidspunkt kun er én kvinde i rådet. Der er ikke noget som helst til hinder for, at rådet kan tage flere kvinder ind. Det skal ikke bestå af mænd. Vi forstår faktisk ikke, hvorfor man ikke blot fastholder et kvalifikationskriterium. Hvorfor i alverden skal vi endnu en gang tvinge kvinder ind i rådet? Det er en lille del af forslaget, men da det er noget, Det Radikale Venstre slår på, mener jeg, at det er relevant at tage det med her.

Men som sagt vil vi også tilsige en grundig udvalgsbehandling af dette beslutningsforslag.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne tilsige en positiv udvalgsbehandling. Vi synes, det er vældig godt, at forslaget kommer op. Der har været megen diskussion om Retslægerådet, og forslaget giver os nu i udvalget mulighed for at se nærmere på, om sammensætningen skal ændres.

Angående kvinders repræsentation tror jeg ikke, det drejer sig om kvalifikationer, men måske om en ændret tankegang, sådan at man begynder at tænke i kvinder, at kvinder altså også kan være kvalificerede. Det vil vi også gerne støtte.

Berlau (FK):

Medicinemænd har jo i alle samfund spillet en betydningsfuld rolle. Der har altid været næret stor respekt for folk, der var i stand til at helbrede andre menneskers sygdomme.

Man må indrømme, at lægevæsenet i Danmark i de senere år har lidt nogle alvorlige knæk. Dels har der været en række skandaler, som har været tilknyttet fejl på hospitaler, dels har der været skandaler omkring natlægeordningen, og der har været en række andre skandaler: Thorotrast osv. Alt i alt må man nok sige,

at vores medicinemænd har lidt et alvorligt knæk i det almindelige omdømme.

Det er muligt, at man ved en ændring af Retslægerådet vil være i stand til at vende op og ned på nogle af disse forestillinger. Jeg tror nok, det vil være svært. Jeg ved ikke, hvorvidt man blot skal betragte forslaget her som et lidt professionelt indslag i debatten om at forbedre medicinemændenes almindelige omdømme.

Vores opfattelse af, hvad der foregår på det lægelige område, har vi ikke lagt skjul på i de senere debatter, vi har haft herinde. Vi ser helt klart, at læger i meget stor udstrækning spiller med på en borgerlig tankegang om at ændre på vores lægevæsen, således at vi får en langt større privatisering med mulighed for en stor økonomisk gevinst for læger og dermed en mere elendig behandlingsfacon for det almindelige menneske, som ikke vil være i stand til at betale store lægeregninger.

Men det er da muligt, at forslaget her har som sigte at lave om på medicinemændenes almindelige omdømme. Hvis ikke der blot er tale om, at Retslægerådet skal være en sikkerhedsventil i den lægelige diskussion, hvor forskellige overtryk, som måtte opstå i debatten, kan tages af, vil vi i al almindelighed være positive over for en lidt anden sammensætning af rådet, således at mennesker med almindelig sund forstand kan kigge på tingene under en anden synsvinkel end en rent kollegial.

Vi er i almindelighed noget betænkelige over for disse kollegiale råd, der er nedsat til at renvaske forskellige skandaler. Det kan være inden for revisorstanden, advokatstanden, lægestanden osv. Vi anser det i stor udstrækning for at være sikkerhedsventiler, som tager trykket af ubehageligheder, der måtte være opstået.

Men i almindelighed, som de øvrige har sagt, en lidt positiv holdning over for forslaget. Vi vil godt se på det i udvalget – hvor vi ikke har plads, men så må vi jo prøve at følge med på anden måde i, hvad der foregår i denne diskussion.

Kirsten Lee (RV):

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse, forslaget har fået.

Jeg vil præcisere over for fru Pia Kjærsgaard, at Det Radikale Venstres beslutningsforslag om en ændret sammensætning af Retslægerådet var fremsat, før nogle af os i dette Ting over-