

[Lasse Budtz]

indkalde til en politisk konference med repræsentanter for Østersølandene om netop dette spørgsmål, men vi finder ikke, at det er aktuelt nu, bl.a. fordi vi har en nordisk parlamentarisk kommission i arbejde. Vi har også en embedsmandsgruppe, der påstår, at den arbejder, men den gør det i et umådelig langsomt tempo. Ikke desto mindre har vi selv bedt om denne undersøgelse, og derfor må vi naturligvis foreløbig se, hvad gruppen skulle kunne barsele med. Vores forventninger er små, men vi bliver nødt til at vente og se den.

Socialdemokratiet må derfor afvise forslaget.

Connie Hedegaard (KF):

Jeg skal gøre lige så meget ud af mit svar, som hr. Jørgen Tved har gjort ud af at formulere forslaget, og indskrænke mig til at sige, hvad også hr. Lasse Budtz pegede på, at når vi har en nordisk embedsmandsgruppe i arbejde, forekommer dette forslag utidigt.

Desuden vil vi altså i Det Konservative Folkeparti foretrække at forhandle sådanne ting med vore allierede, før vi sætter os sammen med DDR, Polen og andre.

Endelig for det tredje mener vi nok, at vi med dette forslag er nået ud i det absurde, hvad regionalisering angår.

Pelle Voigt (SF):

SF synes, at et arbejde af den art, som er foreslået i Fælles Kurs' forslag, kan være en vældig god idé. Vi tror, at det meget vel kan blive aktuelt på et tidspunkt at skille spørgsmålet om Østersøen som atomvåbenfrit område ud og få særskilte diskussioner om det.

Det er jo rigtigt, at en parlamentarisk konference ikke kan gøre Østersøen atomvåbenfri. Men en parlamentarisk konference kunne, hvis den blev holdt på det rigtige tidspunkt, og hvis den blev forberedt ordentligt, bidrage til, at Østersøen får en anden status, og det skal naturligvis ske gennem internationale aftaler.

Det har SF tidligere talt for her i Folketinget, ligesom vi har talt for, at man kunne indgå andre nedrustningsaftaler om Østersøområdet, f.eks. om forbud mod bestemte typer konventionelle våben i området.

Det støder naturligvis på den vanskelighed, at når vi f.eks. stiller forslag om, at ubåde skal fjernes fra området, eller at atomvåben skal fjernes fra området – og det er jo især sovjetiske

ubåde og atomvåben, vi snakker om – springer udenrigsministeren hver gang op som en trolld af en æske og påberåber sig havenes frihed, også fordi USA ynder at foretage militærmanøvrer i området.

Men vi synes, at en parlamentarisk konference kan være en god idé, hvis den er forberedt ordentligt og kommer til at fungere, på samme måde som man i 1989 skal holde en parlamentarisk konference for alle landene omkring Østersøen om de miljøproblemer, der er i området. Det er vigtigt, at parlamentarikere kan mødes og drøfte disse ting og bidrage til at skubbe til deres regeringer for at få fremskridt i denne retning.

Jeg synes derfor, vi skal arbejde grundigt med dette forslag i udvalget. Forslaget er jo ikke særlig omfattende, ej heller særlig omfattende begrundet. Der er ingen tidsfrister, der er ingen forslag til, hvordan man konkret skal gribe diskussionen an, hvilken sammenhæng den skal indgå i i forhold til arbejdet for Norden som atomvåbenfri zone, der jo bl.a. foregår i den nordiske parlamentariske kommission, der er nedsat.

Når nu Fælles Kurs har haft det store arbejde med at fremsætte forslaget, synes jeg, at det ville være fantastisk godt, hvis det var muligt for Fælles Kurs' repræsentant – jeg havde nær sagt undtagelsesvis – at møde frem i udvalget, hvor der skal arbejdes med partiets eget forslag, og deltage i drøftelserne dér for at få afklaret de ting omkring forslaget, der skal afklares, for at vi kan give det en seriøs behandling og hjælpe det på vej.

Vi spørger jo, hver gang der i udvalget behandles forslag fra Fælles Kurs, om det kan være rigtigt, at en repræsentant for Fælles Kurs ikke er inviteret som ordfører for forslagsstillerne til de pågældende forslag, og vi har endnu ikke haft nogen grund til at betvivle, at Fælles Kurs faktisk er blevet inviteret.

Jeg vil derfor gerne spørge hr. Jørgen Tved, om vi kan regne med, at dette forslag er ment tilstrækkelig alvorligt til, at vi kan få det behandlet med hr. Jørgen Tveds tilstedeværelse i udvalget, sådan at det ikke bare skal hænge på os andre, at vi skal sidde og gætte os til, hvad det er, Fælles Kurs mener med sit forslag, men sådan at vi altså faktisk får et seriøst arbejde, som også Fælles Kurs deltager i. Det ville i så fald i forsvarsudvalgssammenhæng være første