

[Glistrup]

og baseret på total mangel på gennemtænkning af problemerne. Det ser man ganske tydeligt dokumenteret, hver gang Fælles Kurs udtaler sig om EF-spørgsmål, og det gør de som sagt og som bekendt meget hyppigt. De kan kun sige noget dårligt, noget skidt, ligegyldig hvad det er, de siger om EF. Enhver, der har beskæftiget sig blot en minimal smule med EF-problemerne, vil vide, at der både er gode og dårlige sider ved EF-samarbejdet. At skulle gå ud i noget, der ligner en Fælles Kurs-folkeafstemningskampagne, hvor det hele skal ses i den grad i et upoleret troldspejl, som Fælles Kurs anvender, ville ærlig talt være ret uigennemtænkt. Man må finde en afbalanceret argumentation frem og tilbage, og så må man se at få taget stilling, men når der så er taget stilling, må forholdet være det, at man respekterer, hvad enten man har vundet eller tabt en folkeafstemning, det resultat, der er kommet ud af den.

Vi ved alle sammen, at der var en folkeafstemning i oktober 1972, men der var faktisk også en endnu mere afslørende folkeafstemning om, hvad den danske befolkning ønsker, i februar måned 1986. Sådan som sagen var lagt op i februar 1986, var det helt oplagt, at alle, der ville stemme nej til en sådan folkeafstemning som den, som Fælles Kurs nu ønsker, stemte imod EF-pakken, men derudover var der en god portion mennesker, som vil være på jasi-den ved en folkeafstemning for eller imod EF, som også stemte nej. Jeg kan bare erindre om, at to partier herinde, Socialdemokratiet og De Radikale, anbefalede befolkningen at stemme nej, men disse partier vil ganske klart være tilhængere af et jastandpunkt i tilfælde af, at man skulle til en almindelig folkeafstemning. Alligevel kom der et jafertal, til trods for at man ganske rolig kan gå ud fra, at der ikke har været et tocifret antal vælgere mellem jastemmerne, som ville have stemt nej, hvis det havde været en folkeafstemning om udtræden af EF.

Derfor må man respektere en sådan klar vælgertilkendegivelse. Derefter kan det ikke nytte noget, at den, der har tabt – og det hvad enten det er den ene eller den anden side – så kommer rendende nogle få år efter og vil have omafstemning. Selvfølgelig kan enhver sige, at tingene har ændret sig. Det har ikke været så meget snevejr i denne vinter, som det var for nogle vintre siden. Derfor kan det være, at befolkningen mener noget andet nu, og så skulle man have afstemning.

Vi kunne fortsætte, hver gang en af siderne havde tabt en afstemning, med at forlange en ny afstemning og en ny afstemning og en ny afstemning. Det er der faktisk ikke nogen som helst, der er tjent med. Dette land har behov for mange folkeafstemninger om mange centrale spørgsmål, men det kan ikke nytte noget, at man så viser en sådan foragt for de folkeafstemninger, der har fundet sted, som Fælles Kurs viser ved dette forslag.

Hvis der skal være en folkeafstemning, er det selvfølgelig rigtigt, som Fælles Kurs siger, at man skal give en meget fyldestgørende oplysning til befolkningen. Det er jo det, der vel nok er en af folkeafstemningens største fordele, nemlig at så interesserer menneskene sig for sagerne i stedet for denne fuldstændig personrelaterede måde, man fører debat på i Danmark i medierne, hvad enten det er de elektroniske eller de trykte medier. Det er kun, når der virkelig kommer sager op til folkeafstemning, at man vil have argumenterne for og imod og virkelig får en bredere interesse for at sætte sig ind i det.

Men så skal man unægtelig komme med et noget mere velbegrunderet og uddybet forslag end de overfladiske linjer, som Fælles Kurs har tjattet ned i punkt 2 i det beslutningsforslag, vi her har til behandling. Når Fælles Kurs i løbet af nogle måneder eller år genfremsætter dette forslag, vil jeg råde dem til, at de undtagelsesvis giver sig til at læse den relevante litteratur om det, og det er altså vedrørende forslaget punkt 1: bogen »EF med Z«, og vedrørende forslaget punkt 2: Fremskridtspartiets forslag af 12. oktober 1977 om udarbejdelse af en EF-hvidbog. Så ville man i hvert fald opnå, at den afart af danskheden, der hedder Fælles Kurs, ville være blevet nogenlunde velorienteret, i hvert tilfælde på dette særlige felt, hvor de er lige så uorienterede og orienteringsløse som på andre områder. Der må med et så overfladisk forslag som det, Fælles Kurs fremsætter her med et indhold, der viser en foragt over for det danske folks tilkendegivelser 1972 og 1986, ske en nejafstemning. Men derfor kan det da godt være, at vi f.eks. skal fejre 25-året for hr. Preben Møller Hansens død med at lave en folkeafstemning om EF efter forholdene til den tid.

Derfor må jeg slutte med at ønske hr. Preben Møller Hansen et godt og langt liv.