

**[Arbejdsministeren]**

terminologi, der anvendes i § 4 i hovedaftalen mellem LO og DA, og som derfor er kendt af arbejdsmarkedets parter.

Det er regeringens håb, at vi kan undgå afskedigelser i strid med loven, således at der slet ikke bliver behov for at bringe de skærpede sanktioner i anvendelse.

Regeringen er også åben over for andre forslag, der er egnede til at løse foreningsfrihedsproblemerne.

Med disse ord overlader jeg lovforslaget til Folketingets behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 69:**

*Forslag til folketingsbeslutning om folkeafstemning om dansk udmeldelse af EF.*

Af Preben Møller Hansen (FK) m.fl.  
(Fremsat 17/12 87).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Regeringen kan ikke tilslutte sig forslag til folketingsbeslutning om folkeafstemning om dansk udmeldelse af EF.

**Ivar Nørgaard (S):**

Socialdemokratiet ser ingen aktuel anledning til at stille spørgsmål om dansk medlemskab af EF, og vi finder, det vil være spild af tid at foranstalte en undersøgelse af fordele ved at melde Danmark ud af EF.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg er overbevist om, at der hverken i Folketinget eller i den danske befolkning er ønske om en folkeafstemning om dansk udmeldelse af EF netop nu, hvor vi har nået en afgørende udvikling inden for EF-samarbejdet.

Jeg vil også i den forbindelse minde om, at vi jo allerede har haft to folkeafstemninger om EF.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Dette forslag er et gammelt krav fra EF-modstanden, men det er næppe ubekendt, at vi hav-

de en folkeafstemning for to år siden. Det var ikke en folkeafstemning om dansk udmeldelse, men om noget langt mindre vidtgående, nemlig om EF-pakken og udviklingen imod en EF-union.

Denne afstemning tabte vi af en eneste grund, nemlig at tilhængerne fik held til at udmale alle de økonomiske katastrofer, som ville finde sted, hvis vi sagde nej til pakken. Hvis Fælles Kurs' forslag blev vedtaget, ville det samme ske igen. Der ville blive kørt en skræk-kampagne som i 1972 og i 1986. Resultatet ville blive lige så forudsigeligt, som det ville være sørgeligt. Efter en tredje folkeafstemning klapper fælden, og så ville der være fri passage for unionstilhængerne.

SF vil ikke afvise, at det på et tidspunkt kan blive relevant med en ny folkeafstemning, men det skal ikke være før, vi er stensikre på at vinde denne folkeafstemning. Det ville være ret sikkert, at vi ikke ville vinde en folkeafstemning i oktober 1988, og derfor skal vi afvise Fælles Kurs' beslutningsforslag.

**Niels Anker Kofoed (V):**

Jeg troede, at det ville være en kedelig debat, men jeg synes, det var en interessant oplevelse at høre hr. Holger K. Nielsen argumentere for, hvorfor man ikke skulle have folkeafstemning.

Jeg kan for så vidt tilslutte mig, hvad han har sagt, men må jeg lige sige, at jeg er mest indstillet på at følge de andre ordførere. Jeg behøver ikke argumentere videre med, om vi skal have folkeafstemning eller ej. Vi skal ikke have folkeafstemning! Men jeg synes, argumentationen fra hr. Holger K. Nielsen var vældig, vældig interessant.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre afviser dette forslag, som er uigenomtænkt og overflødigt.

**Bollmann (CD):**

EF-modstanderne tabte kampen i 1972 og i 1986, fordi befolkningsflertallet ville noget andet end modstanderne. Det vil de formentlig også nu, og derfor er forslaget her fuldstændig overflødigt.

**Glistrup (FP):**

Også på EF-området er Fælles Kurs' politik afskyelig overfladisk husarleflende, barnagtig