

[Jørgen Tved]

sker, og de beslutninger, der tages i denne mærkelige forsamling.

Vi fik også en lidt besynderlig udtalelse af hr. Lasse Budtz. Han siger, at hvis man skulle komme i den situation, at man afrunder Danmark totalt, vil det skade den samlede nedrustning i Europa. Det er dog en besynderlig måde at stille tingene op på, at hvis Danmark skulle være så fornuftig, at det klarer sine egne problemer, og vi siger, at vi nu ikke vil have mere med dette krigsvæsen at gøre, at vi ligesom viser en vej, som alle andre også burde bevæge sig ad, så vil det skade en samlet nedrustning.

Når det er slået fast, har vi også fået slået fast, at hr. Lasse Budtz og Socialdemokratiet har fuld tillid til, at den borgerlige forsvarsminister og den borgerlige regering også vil administrere spørgsmålet om afrustning vedrørende de taktiske atomvåben.

Somme tider hører man andre toner fra Socialdemokratiet, men altså ikke, når det drejer sig om NATO og nedrustning. Her accepterer man og vil man fortsat acceptere, at det er en konservativ regering, der skal klare ærterne.

Der var også en underlig bemærkning fra Venstres ordfører. Han er meget tilfreds med, at der sker nedrustning. Jeg kan ikke undlade at spørge hr. Sønderby: Er det ikke netop Venstre, som presser på med, at disse signaler om nedrustning skal modsvares af en forøget oprustning i Danmark? Er det ikke Venstre, der gang på gang, selv om de åbenbart glæder sig over nedrustningen andre steder, forlanger, at der skal afsættes flere midler til dansk krigsvæsen? Jo, sådan er det, og det kan da godt være, at hr. Sønderby kan glæde sig på andres vegne, men hvorfor ikke lade os få lov at deltage i glæden ved, at der sker en nedrustning hos os selv? Hvorfor skal det være de andre, der hele tiden tager initiativerne? Hvorfor ikke lade os vise vej?

Til den konservative ordfører, som er meget god til at slynge om sig med citater af den ene eller den anden for mig fuldkommen ligegyldige amerikanske general, eller hvad han nu måtte være, alle dem, som kan citeres for det ene på de første tre linjer, for noget andet tre linjer længere nede: Jeg beklager, hvis jeg ikke fik sagt, at det var admiral Nelson, der satte kikkerten for det blinde øje, men jeg ser faktisk mange politikere i Danmark, som prøver at gøre ham kunsten efter. Når der er noget, man ik-

ke ønsker at se, sætter man kikkerten for det blinde øje, og det var faktisk det, jeg mente.

Vi har ved denne lejlighed fået slået fast, at når nogle i Folketinget er meget opsatte på afrustning og nedrustning og er meget opsatte på at få væltet den nuværende borgerlige regering, så er man ikke så store i munden, når der skal handling til. Derfor bliver udgangen af denne debat, at vi fortsat har en borgerlig regering, at vi fortsat har en regering, som administrerer dårligt. Det betyder, at vi om nogle måneder igen kan få en debat, der får det samme udgangspunkt som denne. Et slag i en spand vand, og det varer ikke længe, før vandet er faldet til ro i spanden.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg vil gerne udelukkende af hensyn til referatet og ikke af hensyn til nogen personer tilstedeværende i denne sal gøre opmærksom på, at det er Socialdemokratiets opfattelse, at hvis vi ensidigt meldte Danmark ud af NATO og nedrustede, ville vi skade afspændingens og nedrustningens muligheder af den grund, at noget sådant gør man selvfølgelig ikke, uden at det får følger på anden vis. Disse følger har vi efter meget omhyggelige studier fundet ud af kunne blive meget skadelige. Enhver, der gider sætte sig ind i det eller har mulighed for det, vil komme til samme resultat.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Hr. Jørgen Tved sagde, at jeg var tilfreds med de nedrustningsforhandlinger, der var i gang, og det er Venstre også. Det, som Venstre ønsker med hensyn til dansk forsvar, har ikke det mindste med oprustning at gøre. Hvis hr. Jørgen Tved kender en lille smule til dansk forsvar, ved han, at det er så nedslidt i øjeblikket, at det kun er en ajourføring. Når vi fra Venstres side ønsker, at vi skal have lidt øgede midler til forsvaret, er det kun af hensyn til den solidaritet, der gælder inden for NATO-landene. Vi er et af de lande, der bruger mindst til det, så derfor er det kun et spørgsmål om solidaritet.

Må jeg endelig sige til hr. Lasse Budtz, at jeg var glad for, at hr. Lasse Budtz nu accepterede, at vi fører disse forhandlinger i det såkaldte Østergaardudvalg, det sikkerhedspolitiske ud-