

[Sønderby]

lingsbordet. Det tror jeg nok hr. Jens Thoft skulle opfatte rigtigt. Hvis hr. Jens Thoft opfatter det som oprustning, bliver det for hr. Jens Thofts egen regning.

Til hr. Lasse Budtz: Jeg sagde i en indskudt bemærkning, at Venstre er tilhænger af NATO, og at vi løser vores forsvarssikkerhedsfrihedsproblemer ved et medlemskab af NATO. Heri er vi heldigvis, sagde jeg i den indskudte bemærkning, enige med langt den største del af Folketinget, og det gjaldt også hr. Lasse Budtz. Jeg er da glad ved at få bekræftet af hr. Lasse Budtz, at Socialdemokratiet stadig væk lægger så stor vægt på NATO, som hr. Lasse Budtz gjorde. Det synes jeg var rart at få slået fast med syvtommersøm.

Så kom hr. Lasse Budtz ind på, at nu ville hr. Lasse Budtz have den tredobbelte nulløsning. Når jeg møder hr. Hans Hækkerup i forsvarspolitiske drøftelser, vil man også have en nulløsning dér. Jeg kunne næsten have lyst til at spørge, om Socialdemokratiet ikke kan sige andet end nul i øjeblikket, for hver gang vi møder en socialdemokrat, siger man nul, og det synes jeg man skulle gå væk fra. Jeg håber, at vi i de forhandlinger, vi får i det såkaldte Østergaardudvalg, kan komme væk fra nullet og komme til at snakke sagligt.

Jeg havde håbet, at hr. Lasse Budtz havde kunnet nøjes med midterste afsnit i sin dagsorden. Når vi fra Venstres side i går støttede hr. Svend Aukens forslag om, at disse ting skal drøftes i det såkaldte sikkerhedspolitiske udvalg, havde det vel været på sin plads, at hr. Lasse Budtz var kommet til regeringspartierne og sagt, at det er Socialdemokratiet enig i, og vi tager så tingene derned. Så kunne hr. Lasse Budtz have fået en dagsorden, som regeringen også kunne have støttet, og som Venstre kunne have støttet.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg er desværre nødt til at sige til hr. Lasse Budtz, at jeg synes, der er sket et beklageligt skred under debatten, for hr. Lasse Budtz siger, at det asymmetriske princip skal kunne overføres til konventionelle og korttrækkende våben, og at de to områder hænger sammen. Man kunne forstå det på den måde, at regeringens opgave måtte være at sikre en asymmetrisk nedrustning begge steder. Men det hænger jo ikke sam-

men, at man forlods siger, det skal være en nulløsning, for så har man jo spillet sig kortene af hænde til at få et lavere loft begge steder, således som jeg sagde måtte være formålet med det, således så man ikke satte friheden og sikkerheden over styr, og sådan som den norske socialdemokrat hr. Holst altså også sagde, at det er også nødvendigt at bevare de forskellige rustninger, indtil vi er kommet hen til det andet sted.

Jeg synes desværre, at der er sket et skred hos hr. Lasse Budtz. Med en sådan fortolknings tvivl kan det ikke undre hr. Lasse Budtz, at vi ikke kan støtte nogen af dagsordenerne.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg kan dårlig tage stilling til, om hr. Per Stig Møller mener, der er sket et skred, men jeg vil da gerne sige, at hvis man kan lave en aftale, som fjerner de øjeblikkelig eksisterende taktiske atomvåben i Øst og Vest, bliver det automatisk asymmetrisk, da Sovjetunionen formentlig har dobbelt så mange, som vi har. Det synes vi er en fremragende god idé, det skal ikke være nogen hemmelighed. Kan man indføre det asymmetriske princip også på det konventionelle område, så meget, meget, meget gerne, for man påstår jo fra bl.a. hr. Per Stig Møllers side, at de andre har så forfærdelig meget mere, end vi har.

For god ordens skyld vil jeg gerne sige, at der skal ikke være tvivl om vores vilje til at samarbejde med simpelt hen alle partier, som er medlemmer af det såkaldte Østergaardudvalg, det sikkerhedspolitiske udvalg, som er nedsat midlertidigt. Vi har forelagt en skitse til et arbejdsprogram, som vi har fået positivt modtaget. Den står vi absolut ved, men det bør ikke lede nogen til at tro, at vi derfor afstår fra muligheden for at diskutere sikkerheds- og udenrigspolitik i folketingssalen. Verden står jo ikke stille, fordi vi har et sikkerhedspolitisk udvalg i det danske parlament. Der sker stadig ting: topmødet, NPG-mødet i Kolding osv., og det bliver man nødt til at tage stilling til, og det skal under alle omstændigheder naturligvis ikke ske i hemmelighedsfuldhed. Vælgerne har ret til at få at vide, hvor vi står, og det er altså en meget principiel holdning hos vores parti.