

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 167:

Forslag til lov om ændring af lov om kapitaltilførselsafgift. (Refusion af afgift til Grønland).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 14/1 88. Første behandling 27/1 88. Betænkning 12/2 88. Anden behandling 16/2 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF, FK og Steenholdt (Grønl.)) mod 9 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om NATO's udbygning af moderniserede kortdistance- og slagmarksatomvåben i Europa, og hvorledes har regeringen forholdt sig for at overholde Folketingets dagsorden af 14. november 1985, hvori det bl.a. hedder: »Folketinget pålægger regeringen at sikre, at der ikke i NATO gives dansk tilslutning til en sådan modernisering el-

ler udstationering uden Folketingets godkendelse.«?»

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/12 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/12 87).

Formanden:

Jeg giver ordet til ordføreren for forespørgerne, hr. Jens Thoft, for begrundelse og beder i øvrigt om ro i salen.

Begrundelse

Jens Thoft (SF):

Da SF for mere end 2 måneder siden rejste denne debat, smilte folk i det sikkerhedspolitiske miljø overbærende ad den her nye opfindelse. Man forsikrede os om, at der ikke var nogen som helst planer om noget som helst, og at regeringen havde forholdt sig fuldstændig loyalt, og at det i øvrigt var helt ud i hampen at spille Folketingets kostbare tid med sådan noget pjat som en ny sikkerhedspolitisk debat.

Men virkeligheden har jo som sædvanlig overhalet selv de vildeste forventninger. Fru Thatcher krævede forleden modernisering af kortdistanceatomvåbnene og slagmarksatomvåbnene. Den amerikanske forsvarsminister Frank Carlucci krævede for en lille uges tid siden en modernisering af de amerikanske atomvåben, der ville blive tilbage i Vesteuropa, efter at INF-aftalen er blevet realiseret, og Carlucci fastslog, at det var afgørende, at Montebellobeslutningen hurtigt blev fuldført, og at topmødet først i marts – eller NPG-mødet sidst i april – ville skulle træffe beslutning herom. Senest har USA's viceudenrigsminister Rozanne Ridgway krævet modernisering af de stationerede atomvåben i Vesteuropa.

Hele dette kor er ikke til at tage fejl af. Folketinget har tidligere sagt klart nej til udstationering af nye og moderniserede atomvåben. Folketinget har også pålagt regeringen at handle aktivt i denne sag. Men af en rundskrivelse fra Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste, som Forsvarsudvalget netop har modtaget, fremgår det, at der ikke er tale om moderniseringer, nej, det, der er tale om, er forbedringer, og det skulle Folketinget ikke have vendt sig imod.

Det minder mig meget om det sproglige fidelifutværk, som blev forsøgt i forbindelse med Montebellobeslutningen, hvor der ifølge for-