

[Jane Oksen]

lig kunne læse de mange sager, de skal beskæftige sig med. De vil heller ikke forstå den danske mentalitet. Så skal vi bevare danskheden og den danske kultur, er jeg sikker på, at vi må gå imod dette her. Det næste bliver jo sikkert, at vi også får et nyt politisk parti i Folketinget, der består af flygtninge, fremmedarbejdere og danske flygtningevenner. Hvis vi ikke griber ind nu og ændrer den kommunale valglov, bliver det ikke rart at være dansker i de danske kommuner.

(Kort bemærkning).

**Ejner Larsen (SF):**

Den korte bemærkning skal bestå af en efterlysning. Jeg må citere én gang til fra bemærkningerne:

»Forslaget skal sikre, at vi ikke om få år ser vores kommunale system undergravet af f.eks. muslimer eller folkeslag, der i øvrigt ligger langt fra dansk kultur.«

Så får vi noget forblømt sludder om, hvordan folk vil stemme osv., hvis Fremskridtspartiet kunne fremprovokere en folkeafstemning om dette, som altså kun kan være gætterier. Jeg kan for øvrigt ikke forstå, hvorfor Fremskridtspartiet ikke har større tilslutning ude i befolkningen, når det her nu er en af jeres mærkesager.

Så kom der en bemærkning til sidst om dansk mentalitet. Nu er dansk mentalitet heldigvis forskellig, og det afslører debatten meget klart her i dag.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er tilbage til ordførrækken. Hr. Glønborg:

**Glønborg (KRF):**

Kristeligt Folkeparti går klart imod forslaget. Vort velfungerende kommunale selvstyre er ikke truet af nogle tusinde mennesker, der har valgt at flytte til vort land, men ikke har fået dansk statsborgerskab.

Mange af disse medmennesker har en anden baggrund, der på os kan virke fremmedartet, men derfor ikke behøver at være ringere. Det er karakteristisk for mange af disse mennesker, at de er vokset op i samfund, hvor man har en stærk og udpræget fællesskabsfølelse og en stærk ansvarsfølelse for det fællesskab, som

man er en del af, og de er på vej ind i vort danske system.

Vort demokratiske system, som altid kræver et medansvar fra enhver borger, er i langt højere grad truet af bevægelser, som er opstået i vort eget land, og som søger at unddrage sig forpligtelserne over for fællesskabet, bl.a. de økonomiske forpligtelser. Jeg synes nok, at et parti, der blev båret ind i Folketinget med en opfordring til på alle lovlige og ulovlige måder at forsøge at unddrage sig det økonomiske ansvar for fællesskabet, skal være en lille smule varsom med at beskyldte andre for at være en fare for vort fællesskab her i landet.

Jeg er meget glad for, at alle fire regeringspartier står sammen om at afvise dette forslag. Jeg vil gerne takke alle de ordførere, som med forskellige argumenter har deltaget i denne afvisning, for jeg synes, den markerer et fællesskab iblandt os på tværs af nogle andre politiske skillelinjer, et fællesskab om vort medmenneskelige demokrati, som vi skal bevare herhjemme.

**Jørgen Tved (FK):**

Den forrige sag, vi behandlede, bekræftede det gamle mundheld om, at blind høne også kan finde et guldkorn, men når vi læser det, vi nu har til behandling, så må jeg jo tilstå, at man får kvalme og ikke har nogen lyst til at deltage i en debat på de præmisser. Vi afviser forslaget.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Fremskridtspartiet har endnu en gang taget fat på et af tidens problemer, der allerede er stort, men som helt sikkert vil vokse, som årene går. Det drejer sig om spørgsmålet om udlændinges ret til at bestemme i dette land, eller om dette Ting vil fastholde en linje, der vil undergrave danskernes frie ret til selv at bestemme.

I 1981 vedtog Folketinget, at indvandrere, der uafbrudt har opholdt sig i Danmark i de sidste tre år forud for et kommunalt og et amtskommunalt valg, har valgret og er valgbare til disse valg. I 1981 var der væsentlig færre udlændinge, end der er i 1988, for ikke at tale om 1989, hvor der igen skal være kommunal- og amtsrådsvalg.

Ekspllosionen i antallet af udenlandske borgere skyldes naturligvis regeringens udlændingelov, der efter meget besvær og folkepres blev strammet en smule op. Der kommer dog stadig