

[Preben Møller Hansen]

der at suge af statskassen, var det mig selvfølgelig inderligt imod. Hvis man er politisk organiseret, og hvis man har nogle ideer, der modsvarer folkeflertallets ønsker, vil man altid kunne sikre, at partiet ikke alene har økonomi, men også menneskelig kraft til at bringe ideerne videre.

Det er også det, der skal være kendetegnende for os i dag. Det kan ikke være rigtigt, at vi taper skatteborgerne for penge til politisk virksomhed. Det må være sådan, at det er ideernes egen kraft, der udfoldes, og ikke et spørgsmål om at modtage penge, som man bruger til reklamer og anden virksomhed.

Jeg synes, det er en mærkelig kort diskussion, der er i denne sag. Jeg forstod udmærket hr. Svend Jakobsens bemærkninger, idet han som ordfører ved forslaget fremkomst i sin tid har argumenteret, og dér kan man selvfølgelig læse bemærkningerne. Men siden da er der sket en forandring af sammensætningen her i Folketinget, og de ordførere, der har deltaget i dag, er ikke de samme som dem, der deltog på daværende tidspunkt. Derfor burde man være kommet med en meget mere fyldestgørende redegørelse for, hvorfor man vil være med til at tage penge fra skatteborgerne til politisk virksomhed.

Det, spørgsmålet her går på, er jo ikke ensbetydende med, at et politisk parti ikke får penge fra samfundet. Der er ikke ret mange mennesker i dette land, der ved, hvor mange penge de politiske partier i realiteten modtager, når de opnår valg til offentlige forsamlinger. Lad os bare tage Folketinget. Her modtager man 32 mio. kr. i statsstøtte blot ved at have deltaget i et folketingsvalg og have haft over 1.000 stemmer.

Men sideløbende hermed modtager man jo et væld af penge; i et lille parti som det, jeg repræsenterer, modtager vi 1½ mio. kr. om året ud over de andre penge. Hertil kommer naturligvis alle de goder, man har som valgt politisk repræsentant, og for mig at se er det usmageligt, at man ikke kan forstå, at det ikke er ad den vej, vi skal sikre os folkelig opbakning. Den skal vi sikre ved partiernes programmers bærekraft og ikke ved at lovgive herinde om, at man bevilger sig selv det ene eller det andet beløb.

Der er en anden ting, som også spiller ind. Når vi nu modtager disse penge fra samfundet, hvorfor kan man så ikke i samme grad sige: Jamen så åbner vi partiregnskaberne. Det må væ-

re sådan, at de borgere, der betaler til partierne, også får fuldgældig indsigt i de regnskaber, vi har. Jeg oplevede jo i fjernsynet, at SF meddelte, at de nu havde opsparet en kapital på 5 mio. kr. til køb af ejendom. Jamen er det det, der er meningen? Skal man ophobe kapital, for at man kan købe ejendomme? Jeg kunne forstå, hvis det var til politisk virksomhed, det var straks noget andet; men det er der jo ikke tale om. Der er tale om, at man sikrer sig kapital for skatteborgernes regning, og det synes jeg er usmageligt.

Når vi nu er ved argumentet, så oplevede vi jo netop i går, da det blev konkretiseret fra denne talerstol, at Post- og Telegrafvæsenet inddriver 2 mia. kr. i skatter fra borgerne, at denne beskatning kunne man ikke gå med til at lempe på. Jeg synes, det er en ejendommelig måde i hvert tilfælde for så vidt angår Socialistisk Folkeparti, der påstår, at man er socialistisk i tankegangen, at man ikke er et hak bedre end dem, der vil plyndre skatteborgerne, blot det foregår ved beslutninger bag nedrullede gardiner. Jeg synes, det er usmageligt, og SF burde i stedet for føre en aktiv politik til gavn for den arbejdende befolkning, til gavn for vore unge og vore pensionister, frem for at støtte ideer af den art, hvor det drejer sig om at tackle skatteborgerne til partimæssige formål.

Vi kan i hvert fald sige helt klart fra Fælles Kurs, at vi under ingen omstændigheder vil medvirke til, at loven fastholdes. Vi vil støtte ethvert lovforslag om, at man fjerner dette.

Men selvfølgelig skal Fremskridtspartiet modtage de penge, der ligger, når loven nu er en kendsgerning. Vi har ikke brug for helgener. Vi har brug for, at man ændrer lovgivningen, således at ingen nyder godt af den.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

Så er vi endnu en gang tilhørere til hr. Preben Møller Hansens leflen for vælgerne.

Jeg skal bare gøre et par bemærkninger her, fordi den måde, hr. Preben Møller Hansen udtrykte sig på, let kunne misforstås. Hr. Preben Møller Hansen forsøgte at give indtryk af, at der ud over det, der er omfattet af det lovforslag, vi har til behandling her, er 32 mio. kr. til rådighed for partierne, blot de opstiller og får mere end 1.000 stemmer ved valget. De 32 mio. kr. er de penge, der i dette forslag foreslås fjernet, og det er ikke nogle andre penge.