

[Pia Kjærsgaard]

om, hvad der kræves af lærere, der underviser på de kurser, man tilmelder sig. F.eks. kan man hos AOF ikke blive undervist af velkvalificerede lærere, der er medlemmer af Fremskridtspartiet.

Svar (8/2 88):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det er formentlig velkendt, at eksempelvis Arbejdernes Oplysnings Forbund (AOF) har sine rødder i arbejderbevægelsen, medens Folkeligt Oplysnings Forbund (FOF) støtter sig til borgerlige og Liberalt Oplysnings Forbund (LOF) til liberale kræfter.

Socialistisk Oplysningsforbunds og Marxistisk Oplysnings Forbunds baggrund fremstår tilsvarende klart, medens det måske ikke er helt åbenbart, at Frit Oplysnings Forbund har sit bagland i kredse med tilknytning til Det Radikale Venstre.

Det er ikke muligt at fremlægge en fuldstændig liste over initiativtagere til fritidsundervisning for voksne, da en sådan liste ikke findes, og registrering af politiske holdninger er som bekendt ikke tilladt i Danmark.

Spm. nr. S 527

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (1/2 88) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren støtte et forslag fra Fremskridtspartiet, der flytter statsstøttet fritidsundervisning over til privat regi, så der ikke mere gives statsstøtte til f.eks. møbelpolstring, mavedans eller grønlandsk perlevævning?«

Svar (8/2 88):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det har i mange år været et hævdundet princip, at godkendelse af fritidsundervisning for voksne sker på et nærmest objektivi grundlag, det vil sige, at aktiviteten godkendes, hvis der er tale om sammenhængende målrettet undervisning, der står åben for alle, og som varetages af en af amtsrådet godkendt kvalificeret lærer.

Virksomhed, der ifølge indhold og tilrettelæggelse naturligt henhører under anden form

for fritidsundervisning, og visse andre aktiviteter, herunder sportsprægede aktiviteter, som i andre sammenhænge dyrkes som konkurrence eller lignende, kan dog ikke godkendes.

I øvrigt har der ikke været tradition for offentlig indblanding i de aktiviteter, der kan samle de nødvendige 12 deltagere.

Jeg hører til dem, der mener, at undervisning i møbelpolstring, lanciers og meget andet ville kunne klare sig fortræffeligt uden offentlige tilskud. Men man skal være opmærksom på, at disse meget omtalte hold ikke koster det offentlige særlig meget, samtidig med at det vil medføre megen kostbar administration (papirvælde) at sondre detaljeret mellem værdige og uværdige undervisningsformål. Jeg vil derfor foretrække generelle begrænsninger frem for selektive, hvis der skal spares.

Foreløbig må jeg afvente et udspil fra folkeoplysningsudvalget, før jeg kan få flertal for større ændringer. Det fremgik klart af samråd i Folketingets Uddannelsesudvalg sidste år.

Spm. nr. S 533

Til *justitsministeren* (2/2 88) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilke straffeforanstaltninger agter ministeren at bruge over for folk, der fuldt vidende påfører medborgere sygdommen AIDS?«

Begrundelse

I dag forholder det sig desværre sådan, at en konstatering af sygdommen AIDS i de fleste tilfælde er lig med en dødsdom, og derfor er det at ligestille med mord, når man fuldt vidende påfører andre denne meget alvorlige sygdom.

Det er dybt tragisk for de personer, der bliver ramt af AIDS, men Folketinget har en pligt til at beskytte de personer, der ikke er ramt af sygdommen, således at AIDS-smittede, der er bekendt med deres sygdom, ikke uhæmmet kan fortsætte deres seksuelle aktiviteter.

Den seneste sag i dagspressen, hvor en 19-årig pige er blevet påført AIDS af en mand, der vidste, han var smittebærer, må få konsekvenser for hele den debat, vi har, med hensyn til, hvorledes vi skal forholde os til sygdommen AIDS.

Svar (9/2 88):