

**[Forsvarsministeren]**

Fordelingen af drab med de enkelte våbentyper er ifølge undersøgelsen således:

Hjemmeværnsvåben	4 pct.
Haglgeværer	55 pct.
Registrerede skytteforeningsvåben	
Oversavede jagtgeværer	41 pct.
Ulovlige våben fra besættelsestiden	
Andre ulovlige våben	

Øvrige våben udgør således en langt større trussel mod det omgivende samfund end de udleverede hjemmeværnsvåben.

I det omfang Hjemmeværnskommandoen ud fra foreliggende statistikker fra Rigspolitiet har haft mulighed for at videreføre undersøgelsens tal, findes der ikke at være sket nogen ændring i hjemmeværnsvåbens andel af skudbe-  
tingede drab.

Der har i de sidste tre år ikke fundet drab sted med hjemmeværnsvåben, hvilket Hjemmeværnskommandoen vurderer kan skyldes, at de skærpede foranstaltninger og tilsyn med hjemmevernets våben har hjulpet.

**Spm. nr. S 500**

Til forsvarsministeren (29/1 88) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange hjemmevernsfolk der er blevet smidt ud af hjemmevernet i de sidste 25 år på grund af ulovlig våbenanvendelse?«

Svar (9/2 88):

**Forsvarsministeren (Collet):**

I forlængelse af min besvarelse af spørgsmål nr. S 499 kan jeg oplyse, at samtlige 149 registrerede tilfælde af hjemmeværnsfolks ulovlig anvendelse af hjemmeværnsvåben i de sidste 25 år har ført til ophævelse af kontrakten mellem de pågældende og hjemmevernet.

**Spm. nr. S 502**

Til kultur- og kommunikationsministeren (29/1 88) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Forventer ministeren, at statskassen eller Danmarks Radios fonde påføres udgifter som følge af TV 2's personale-dispositioner og/eller svigtende tilgang af reklameindtægter?«

**Begrundelse**

Spørgeren har altid været positivt indstillet over for TV 2, da spørgeren finder, at det er gavnligt at få brudt den monopolstilling, Danmarks Radio har.

Men når man ser de overenskomster, der er blevet indgået mellem TV 2 og de journalistiske medarbejdere, har man grund til at frygte, at disse overenskomster vil smitte af på Danmarks Radios journalistiske medarbejders fremtidige overenskomster.

Nu ved vi jo ikke, om disse overenskomster kommer til at gælde, når man ser de krigserklæringer, fagforbundene har udsendt. Men det, spørgeren er bange for, er, at de reklameindtægter, TV 2 opererer med, er for optimistiske, og såfremt den antagelse er korrekt, er der jo fare for, at licensbetalerne bliver påført nye udgifter.

Svar (8/2 88):

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

I henhold til Kultur- og Kommunikationsministeriets bekendtgørelse nr. 451 af 25. juni 1987 af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 15 w, stk. 1, finansieres TV 2's samlede virksomhed ved beløb, der overføres fra TV 2-fonden i overensstemmelse med de af kultur- og kommunikationsministeren fastsatte rammebudgetter, og ved egne indtægter gennem salg af programmer og andre ydelser.

Til TV 2-fonden indbetales afgift for benyttelse af fjernsynsmodtagere (licens) og overskud ved reklamering.

I TV 2-loven findes desuden en bestemmelse, som giver kultur- og kommunikationsministeren mulighed for – indtil der opkræves fuld licens og med tilslutning fra Folketingets Finansudvalg – at anvende midler fra Radiofonden til TV 2-virksomheden. Bestemmelsen er tænkt anvendt på opbygningen af de regionale virksomheder og er tidsmæssigt begrænset til starten af den landsdækkende virksomhed den 1. oktober 1988.

Til sikring af de nødvendige midler til driften af TV 2-virksomheden stilles en statsgaranti, hvis størrelse fastsættes årligt af kultur- og kommunikationsministeren med tilslutning fra Folketingets Finansudvalg. I det omfang den samlede programvirksomhed ikke kan gen-