

[Finansministeren]

Jeg kan dog oplyse, at det forventes, at et oplæg om en videreførelse af budgetreformen på statsvirksomhedernes område kan forelægges i efteråret 1988.

Spm. nr. S 480

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (26/1 88) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med intentionerne i skolestyrelsesloven og lov om folkeskolen, at en kommunalbestyrelse efter afstemning – og før den endelige beslutning om bevarelse eller nedlæggelse af en folkeskole – ved overførsel af flere klassetrin affolker skolen?«

Begrundelse

En kommune afholdt afstemning om en skoles nedlæggelse i efteråret 1985. Det lovbefalede flertal stemte imod skolenedlæggelsen, hvorefter den først kan gennemføres af den kommunalbestyrelse, der tiltræder 1. januar 1990. Ved overflytning af hele klassetrin bliver beslutningen om bevarelse eller nedlæggelse illusorisk for den kommunalbestyrelse, der påbegynder arbejdet 1. januar 1990.

Den demokratiske ret, som beboerne i lokal-samfundet har udnyttet via afstemningen, forekommer derved meningsløs.

Svar (4/2 88):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Selv om kommunalbestyrelsens beslutning om nedlæggelse af en skole er udskudt ved en beboerafstemning, indebærer det ikke, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til at bevare skolen i den form, den har på afstemningstidspunktet, og indtil eventuel nedlæggelse kan finde sted.

En overflytning af nogle af skolens klasser vil altså ikke stride mod reglerne, blot skolen fortsat består af mindst tre sammenhængende klassetrin med samme skoledistrikt. Dog vil det efter Undervisnings- og Forskningsministeriets opfattelse ikke være muligt at undlade at oprette førsteklasse på en skole, uden at der foreligger en endelig beslutning om skolens nedlæggelse. Noget sådant vil efter Undervisnings- og

Forskningsministeriets opfattelse være skridt i retning af afvikling af skolen.

En distriktsomlægning, hvorved et eller flere af skolens ældste klassetrin overføres til en anden skole, kræver ikke en beboerafstemning, men forudsætter en skoleplansændring.

Reglerne vedrørende fremgangsmåden for vedtagelse af skoleplansændringer fremgår af skolestyrelsesloven og indebærer bl.a. en udtalelse for skolenævnet.

I øvrigt mener jeg, at beboerne næsten omkostningsfrit kan stemme for eller imod en skolenedlæggelse, mens det er kommunalbestyrelsens ansvar, at kommunens økonomi hænger sammen. Hvis ikke kommunalbestyrelsen ved en skoleplansændring kan flytte klasser, vil det efter min mening medføre nogle meget uheldige konsekvenser såvel pædagogisk som økonomisk.

Spm. nr. S 481

Til *skatteministerens* (27/1 88) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om der gælder samme regler for private som for offentlige virksomheders mulighed for at gøre offentligheden bekendt med deres forskellige servicetilbud?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til en artikel i dagbladet Børsen den 26. januar 1988, hvori det omtales, at P&T har sendt en reklame for Privatgiro ud sammen med årets selvangivelser i Esbjerg, og da spørgeren mener, at der bør være lige vilkår for private og offentlige virksomheders muligheder for at gøre offentligheden bekendt med deres forskellige tilbud, bedes ministeren oplyse, om han agter at tage et sådant initiativ.

Svar (8/2 88):

Skatteministerens (Fogh Rasmussen):

Selvangivelsen er en af de vigtigste forsendelser, den enkelte borger modtager fra det offentlige, og trods den løbende modernisering af blanketten med stadig flere gule felter oplever mange udfyldelsen som besværlig.

Det generelle udgangspunkt med hensyn til selve forsendelsen må derfor være, at selvangivelsesblanketten naturligvis ikke skal drukne i en mængde vedlagte reklamer. Det rigtigste må