

[Finansministeren]

denlandske aktivitet, end det direkte merprovenu giver anledning til.

**Spm. nr. S 469**

Til *arbejdsministeren* (22/1 88) af:

**Skrunsager Skau (V):**

»Har ministeren kendskab til, eller vil ministeren undersøge, om offentlige og halvoffentlige institutioner systematisk afskediger visse personalegrupper i ferieperioder (jule- og påske- og sommerferie) for at reducere deres egne lønudgifter, og såfremt det er tilfældet, har ministeren så til hensigt at stoppe den u hensigtsmæssige anvendelse af dagpengeordningen?«

**Begrundelse**

En sådan udnyttelse af dagpengesystemet kan for f.eks. en kommune betyde store besparelser, mens staten får større udgifter til dagpenge, som skatteyderne under alle omstændigheder skal betale. Endvidere bringes de pågældende ansatte ud i en usikkerhed, der ikke kan være rimelig.

*Svar* (4/2 88):

**Arbejdsministeren** (Palle Simonsen, fg.):

Jeg har ikke kendskab til, om der sker systematiske afskedigelser af visse personalegrupper inden for offentlige eller halvoffentlige institutioner.

Langt hovedparten af de ansatte inden for dette område er ansat efter funktionærloven eller på funktionærlignende betingelser, og der kan ikke for så vidt angår fastansatte ske afskedigelser med kort varsel.

Jeg kan endvidere nævne, at en u hensigtsmæssig anvendelse af arbejdsledighedsdagpengeordningen i forbindelse med kortvarige afskedigelser er søgt begrænset. Reglerne om supplerende dagpenge blev 1. januar 1983 ændret, så ledige, der ikke er fuldt ledige i en hel uge, får dagpenge udbetalt med den lavere dimittendsats.

Dagpenge for søgnehelldage kan kun udbetales, hvis den ledige har været ledig en hel uge før eller efter søgnehelldagen.

Endelig begrænser reglerne i ferieloven om placering af feriedage ved virksomhedslukning mellem jul og nytår mulighederne for udbetaling af dagpenge i disse situationer.

Jeg finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at iværksætte en egentlig undersøgelse, men jeg vil naturligvis være opmærksom på spørgsmålet.

**Spm. nr. S 470**

Til *justitsministeren* (22/1 88) af:

**Riishøj (SF):**

»Hvornår regner ministeren med at de igangværende politiundersøgelser mod forskellige rejseselskabers overtrædelser af embargoloven over for Sydafrika er afsluttet?«

**Begrundelse**

I dagspressen, senest i Weekendavisen den 23. januar 1988, er nævnt en række tilsyneladende åbenlyse overtrædelser af den danske embargolovgivning over for Sydafrika.

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, hvornår ministeren regner med at de politimæssige undersøgelser med henblik på udformning af anklageskrift er tilendebragt.

*Svar* (9/2 88):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at Justitsministeriet i anledning af spørgsmålet har indhentet en udtalelse fra politidirektøren i København.

Politidirektøren har over for Justitsministeriet oplyst, at politiet i en periode har efterforsket en række sager, hvor der forelå mistanke om overtrædelse af lov nr. 243 af 6. juni 1985 og lov nr. 289 af 4. juni 1986. Der er i den forbindelse blevet sigtet én person, medens en anden person er blevet afhørt uden sigtelse, men med tilkendegivelse om, at han ikke havde pligt til at udtale sig til politiet.

Sagerne har været til juridisk vurdering i Politivadkaturen, hvor man efter et møde med Industriministeriet har besluttet at foretage yderligere efterforskning. Denne efterforskning forventes afsluttet omkring 1. marts 1988.

Politidirektøren har endvidere oplyst, at Industriministeriet – på grundlag af den i begrundelsen for spørgsmålet nævnte avisartikel – ved skrivelse af 25. januar 1988 har anmodet politiet om at undersøge, om der bør rejses tiltale mod tre selskaber for overtrædelse af § 1, stk. 1, jf. § 3 i lov nr. 289 af 4. juni 1986 om forbud mod handel med Den Sydafrikanske Republik