

[Glistrup]

**Begrundelse**

Da Folketinget på Fremskridtspartiets foranledning berammede Christianiadebat til den 19. november 1987, fik regeringen som bekendt meget travlt med at fastslå, at en lang række forhold stod lige foran deres afgørelse, og at man derfor ikke kunne gribe ind på det tidspunkt, forespørgslen foregik, men måtte vente, indtil der var gået yderligere nogle uger.

Et af de forhold, hvor man således slog sig til ridder på alt det gode, man ville gøre, var forholdet til de 23 ulovlige værtshuse, som forsvarsministeren i årevis har tolereret på den statsejendom, som det er hans opgave at administrere og forvalte på fornuftig vis.

Regeringen henviste især til, at der til den 8. december var berammet et møde i Landsbevillingsnævnet, og derfor måtte man enten afvente dispensation herfra eller få oplyst, at der ikke inden den 8. december var indsendt dispensationsansøgning.

Den nævnte frist er nu overskredet med næsten to måneder, og statens administrator af ejendommen – forsvarsministeren – må herefter enten kunne redegøre for det nærmere indhold af meddelte dispensationer eller kunne dokumentere, at ulovlighederne er bragt til ophør ved, at beværtningerne er lukket.

*Svar (9/2 88):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Som jeg tidligere har givet udtryk for, bør det ret hurtigt afklares, hvorvidt der er grundlag for at få forholdene vedrørende værtshusene i Christiania lovliggjort. Hvis dette ikke er tilfældet, må politiet på sædvanlig måde skride ind over for de ulovlige værtshuse.

Det henhører under Landsbevillingsnævnet at tage stilling til eventuelle ansøgninger om bevilling, og politidirektøren i København indstillede den 8. december 1987 til Landsbevillingsnævnet, at nævnet fastsætter en frist for indgivelse af ansøgninger om bevilling til værtshusene i Christiania med den tilkendegivelse, at overskridelse af fristen vil betyde, at myndighederne må forventes at bringe de ulovlige forhold til ophør.

Landsbevillingsnævnet har imidlertid nu i en skrivelse af 2. februar 1988 givet udtryk for, at nævnet ikke finder, at lov om restaurations- og hotelvirksomhed indeholder hjemmel for

Landsbevillingsnævnet til at fastsætte en frist for indgivelse af ansøgning om alkoholbevilling.

Politidirektøren i København har over for Justitsministeriet oplyst, at der efter ønske fra nogle af værtshusholderne i Christiania vil finde et møde sted den 10. februar 1988 mellem Københavns bevillingspoliti og de pågældende, og at der i forbindelse hermed formentlig vil blive indgivet ansøgning om bevilling for så vidt angår visse af værtshusene i Christiania. Disse ansøgninger vil i givet fald af Københavns Politi blive fremsendt til Landsbevillingsnævnet.

**Spm. nr. S 466**

Til *finansministeren* (21/1 88) af:

**Jes Lunde (SF):**

»Hvad ville den samfundsøkonomiske virkning være af at aftrappe fradragsretten for renter af privat gæld over en kortere årrække (ekskl. prioritetsgæld)?«

**Begrundelse**

Dansk økonomi er plaget af en alt for lille opsparing i den samlede økonomi i forhold til de nødvendige investeringer. Dette kommer som bekendt meget direkte til udtryk i det løbende underskud på betalingsbalancen.

SF hilser det på den baggrund velkommen, at ministeren har overvejet en afvikling af rentefradragsretten, og vi ønsker at styrke ideens placering i den politiske debat ved at få kortlagt de positive samfundsøkonomiske virkninger af dens gennemførelse.

*Svar (10/2 88):*

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

En aftrapning af fradragsretten for renter af privat gæld (ekskl. prioritetsgæld) ville, hvis aftrapningen blev fuldt gennemført, give et umiddelbart merprovenu på ca. 2¼ mia. kr. med de i 1987 gældende låneforhold. De direkte samfundsøkonomiske virkninger af dette merprovenu ville være begrænsede.

Det må imidlertid antages, at en aftrapning af fradragsretten for renter af privat gæld vil ændre forbrugsadfærden og dermed føre til en stigning i opsparingen. Der kan derfor forventes en væsentlig større afdæmpning af den in-