

**[Indenrigsministeren]**

steriet, og de er også tilgængelige for Folketingets medlemmer, lige så vel som jeg efter opfordring gerne udarbejder en liste, der i opsummering viser, hvordan de forskellige kommuner er indplaceret efter serviceniveau.

Til hr. Jørgen Tved kan jeg sige, at oplægget til forhandlingerne og det, der er aftalt med de kommunale parter helt tilbage til 13. november 1987 på et fællesmøde, er, at skatterne over de næste år, og det er måske over en 4-års-periode, skal have en faldende tendens, at de under ingen omstændigheder må stige, og at der i øvrigt ikke er plads til udgiftsvækst i den kommunale verden.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 360, 505 og 534

Glistrup: spm. nr. S 464

Jes Lunde: spm. nr. S 466

Skrumsager Skau: spm. nr. S 469

Riishøj: spm. nr. S 470

Margrete Auken: spm. nr. S 475 og 489

Ole Henriksen: spm. nr. S 479

Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 480

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 481 og 523-527

Kaj Poulsen: spm. nr. S 483, 484 og 486

Rosing: spm. nr. S 485

Kent Kirk: spm. nr. S 488

Dohrmann: spm. nr. S 496 og 522

Jens Thoft: spm. nr. S 498-500

Poulsen: spm. nr. S 502 og 533

Dorte Bennedsen: spm. nr. S 504

Aagaard: spm. nr. S 506

PelleVoigt: spm. nr. S 507

Jørn Jespersen: spm. nr. S 508

Rahbæk Møller: spm. nr. S 509 og 510

Henning Nielsen: spm. nr. S 511

Inger Harms: spm. nr. S 512-517

Stillinger: spm. nr. S 518 og 519

**Spm. nr. S 360**

Til *skatteministeren* (18/12 87) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Hvilken betydning finder ministeren at det kan få, at Danmark har taget forbehold over for, at EF i 19. momsdirektiv har trukket et forslag vedrørende afgiftsfrigørelse af kunst tilbage, og hvad indebærer denne tilbagetrækning?«

**Begrundelse**

Begrundelsen for spørgsmålet er et mange gange gentaget ønske om ligestilling af billedkunstnere, der laver billedtæpper, med andre kunstnere med hensyn til momsfrigørelse.

I et svar til Bjørn Westh på spørgsmål nr. S 198 om sagen har ministeren oplyst, at Danmark har taget forbehold over for en ændring af 19. momsdirektiv vedrørende afgiftsfrigørelse af kunst, og spørgeren er interesseret i at få oplyst, hvordan dette forbehold har været formuleret, hvilken betydning det kan få, og hvilken betydning EF-direktivet fremover vil have for billedkunst, herunder billedtæpper.

*Svar* (8/2 88):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

1. 6. momsdirektiv fra 1977 fastlægger, hvorledes medlemsstaterne skal udforme strukturen i deres momslovgivning. På langt de fleste områder opnåedes der ved direktivet enighed om de nærmere betingelser. På enkelte områder, f.eks. ordningen for brugte genstande, kunstgenstande, antikviteter og samlerobjekter, opnåedes ikke enighed, men det forudsattes, at fælles regler senere skulle etableres.

2 a. 6. momsdirektiv indeholder således følgende bestemmelse (art. 32):

»Rådet vedtager inden 31. december 1977 med enstemmighed på forslag af Kommissionen Fællesskabets afgiftsordning for brugte genstande, kunstgenstande, antikviteter og samlerobjekter.

Indtil iværksættelsen af den nævnte fælleskabsordning kan de medlemsstater, som ved dette direktivs ikrafttræden anvender en særordning på det nævnte område, opretholde denne ordning.«

I medfør af denne bestemmelse har Danmark – som en særordning – kunnet opretholde afgiftsfrigørelsen for kunstneres salg af egne kunstværker henhørende under toldtariffens pos. 99.01-99.03. Bestemmelsen indebærer også, at medlemsstaterne er afskåret fra at indføre