

[Skatteministeren]

landbrugsbedrifter er der jo i øvrigt netop ikke lønnet medhjælp. Jeg kan i øvrigt oplyse, at antallet af landbrugsmedhjælpere kan opgøres til omkring 25.000.

I øvrigt ville en særordning som den foreslåede for landbrugsmedhjælpere nok blive fulgt op af ønsker om lignende særordninger for andre grupper, og til sidst ville vi så få et helt uoverskueligt skattesystem. Dertil kommer en række administrative og skattetekniske problemer ved en sådan særskattefritagelse for landbrugsmedhjælpere. Derfor kan jeg ikke anbefale det.

Bjørn Westh (S):

Jeg forstår, at skatteministeren tager afstand fra forslaget og ikke mener, at det er en generel vej, man kan gå. Må jeg spørge: Påtænker regeringen at komme med et forslag om skattefritagelse for søfolk i udenrigsfart i forbindelse med indgåelse af nye overenskomster?

Formanden:

Ønsker skatteministeren at svare på spørgsmålet? Ja. Skatteministeren.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte, at der i øjeblikket foregår overvejelser om en ændring af sømandsbeskatningen, herunder også ændringer i relation til industriministerens forslag om oprettelse af et internationalt skibsregister. Det er imidlertid nogle overvejelser, som har et helt andet udgangspunkt end den tanke, der har været rejst om skattefritagelse for f.eks. landbrugsmedhjælpere.

Sigtet med en eventuel lempelig skattemæssig behandling af søfolk beskæftiget om bord på skibe registreret i et internationalt skibsregister vil være at bevare danske arbejdspladser på danske skibe ved at gøre danske søfolk lønmæssigt konkurrencedygtige med lavtlønnede udenlandske kolleger. En eventuel lempeligere skattemæssig behandling for sådanne søfolk har altså et helt anderledes udgangspunkt end den tanke, der har været rejst omkring landbrugsmedhjælpere.

Bjørn Westh (S):

Jeg forstår, at ministeren er principielt betænkelig ved denne form for ordninger. Vil ministeren så ikke medgive mig, at det er endnu

mere betænkeligt at drøfte det for søfolk, når regeringens egne folketingsmedlemmer straks begynder at foreslå, at det også skal gælde for andre områder? Hvis det overhovedet skal kunne diskuteres for et ganske specielt område, må man afgrænse sig til det og kun det. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte i dag, at der overhovedet ikke kan være tale om det andre steder, og at det i øvrigt er principielt betænkeligt i det hele taget.

Stavad (S):

Jeg er også meget glad for den meget klare afvisning, som skatteministeren har givet hr. Henrik Thofts forhåbentlig lidt uovervejede ideer. Det bringer mig til at stille skatteministeren det spørgsmål: Er skatteministeren ikke enig i, at vi i størst mulig udstrækning bør forhindre, at alle mulige problemer løses ved ændringer i skattesystemet, hvis de hører hjemme andre steder – f.eks. finde særlige løsninger på landbrugets problemer, på kunstnernes problemer, på sociale problemer osv.? Netop for at bevare et overskueligt skattesystem, som jeg forstår også ministeren går ind for, bør vi da ikke løse problemerne i de ministerier, hvor problemerne hører hjemme?

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Til hr. Stavad vil jeg sige, at jeg deler helt det synspunkt, at hvis vi bruger skattesystemet til at løse alle mulige specielle problemer, virker det i retning af at gøre skattesystemet uoverskueligt og indviklet at administrere. Ikke desto mindre har der også med brede flertal her i Folketinget med jævne mellemrum været et ønske om at bruge skattesystemet til at løse særligt afgrænsede problemer. Her kan jeg bekræfte over for hr. Bjørn Westh, at såfremt det bliver aktuelt at løse det problem, der består i, at danske skibe udflager, må det ske, hvis det skal ske ad skattevejen, på en sådan måde, at der er tale om en entydig afgrænsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 591

3) Til *arbejdsministeren* af:

Jørgen Tved (FK):

»Er ministeren enig i Dansk Arbejdsgiverforenings seneste konjunkturvurdering, der