

[Hans Jørgen Holm]

Ja, det er korrekt. Men at produktionen er stærkt specialiseret, hvilket forøger arbejdsmiljøproblemerne, det turde være en påstand, som ikke har ret meget med virkeligheden at gøre. Jeg er vel en af de få her i salen, som har erfaringer på området, og jeg kan sige, at der er en lang række områder, hvor man i hvert fald er sluppet for nogle fysisk betingede arbejdsmiljøskader, som har givet en nedslidning, som vi alle må være glade for at vi er sluppet af med.

Jeg har svært ved at opfatte SF's forslag som ret meget andet end jag efter popularitet eller sundhedspopularitet. Det virker som en utidig indblanding i den proces, der er med hensyn til at forbedre de løsninger, der skal til på området, og det virker ikke engang som nogen særlig gennemtænkt indblanding.

Med en lovgivning efter de skitserede retningslinjer vil det sikkert føre til, at statistikken over antal arbejdsulykker nok vil udvise et fald, ikke fordi problemerne løses med lovinitiativet, men fordi beskæftigelsen falder inden for det grønne område, og det er dog et pauvert mål og ikke i overensstemmelse med bemærkningerne. Jeg skal her henvise til de bemærkninger, som er gjort til beslutningsforslag nr. B 106:

»En række andre faktorer har indflydelse på arbejdsmiljøforholdene i landbruget. Der er meget alenearbejde, hvad der kan foranledige, at nogen forsøger at løse opgaver, der overstiger evnerne eller kræfterne. Der arbejdes generelt ofte under et både økonomisk og tidsmæssigt pres. Således sker der flest ulykker i april og september under såning og høst.«

Her er vi nok inde ved noget af det, der er problemet. Det er den økonomiske situation, som landbruget befinder sig i. Derfor vil jeg sige, at forslagene kun tager fat i den synlige del af problemet. Den økonomiske side af dette forslag tager man ikke op; det er 120-130 mio. kr. Forslagene vil koste 120-130 mio. kr.; mon det vil stå mål med de resultater, man vil opnå? Hvor pengene skal komme fra, har man intet bud på.

Jeg vil sige, at det er simpelt hen for meget over for et erhverv, der i øjeblikket er trængt i en grad, som SF åbenbart ikke forstår. Venstre afviser med disse bemærkninger forslagene.

Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstres ordfører kan ikke væ-

re til stede i salen i dag, og jeg skal derfor tillade mig at fremføre Det Radikale Venstres synspunkter.

Eftersom det er første gang, Folketinget har lejlighed til at debattere Bedriftssundhedstjenesten efter arbejdsministerens udsendelse af den nye bekendtgørelse om Bedriftssundhedstjenesten, kan der være god grund til indledningsvis at knytte nogle kommentarer til de foreløbige opnåede resultater.

Det er tilfredsstillende, at der nu er opnået enighed mellem arbejdsmarkedets parter både om udformningen af en ny BST-bekendtgørelse og om udbygningen af BST i den nærmeste fremtid.

Den enighed, som nu er opnået, vil være helt afgørende for et godt resultat af BST's arbejde fremover. Det er derfor med tilfredshed, at vi i Det Radikale Venstre konstaterer, at et flertal i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg traf det rigtige valg, da man sidste år i juni måned besluttede at støtte arbejdsministerens anstrebninger for at opnå et forlig, og vi vil gerne ønske arbejdsministeren til lykke med det opnåede resultat.

Fra radikal side hilser vi ikke mindst velkommen, at det nu udtrykkeligt i bekendtgørelsen fastslås, at BST-personalet har en direkte ret og pligt til at underrette om forhold, som indebærer umiddelbar fare for de i virksomheden ansatte. Det er en ganske betydelig forbedring.

De to beslutningsforslag, som SF nu har fremsat, går et skridt videre, end den opnåede enighed mellem parterne indebærer, for SF ønsker, at BST skal udvides til også at dække gartneri, skovbrug og landbrug. Desuden foreslås det som noget nyt, at BST på dette område ikke alene skal omfatte de ansatte, men også give mulighed for tilslutning af selvstændige inden for erhvervene. Vi kan unægtelig altså godt spørge os selv, om tidspunktet for disse forslag egentlig er særlig velvalgt nu, hvor der netop er opnået enighed om den videre udformning af BST.

Vi vil ikke bestride, at der på det grønne område er en foruroligende ulykkesstatistik. Når 35 pct. af de statistisk konstaterede dødsulykker forekommer i et erhverv, hvor kun 7 pct. af arbejdsstyrken er beskæftiget, er der god grund til at se nærmere på forholdene. Derfor er det også tilfredsstillende for os, at Arbejdstilsynet har iværksat en flerårig kampagne for at komme specielt ulykkerne i landbruget til livs.