

[Arbejdsministeren]

BST har til formål at sikre, at BST kan fungere som en effektiv serviceorganisation til gavn for virksomhederne og deres ansatte.

Der er altså ingen tvivl om, at der er et bredt folketingsflertal, som mener, at vi skal have en bedriftssundhedstjeneste, og at vi nu har vurderet de børnesygdomme, der var. Vi har taget skridt i retning af en udbygning, og der vil også i fremtiden komme skridt i retning af en øget udbygning. Det tror jeg at vi alle sammen eller i hvert fald et bredt flertal af os kan blive enige om. Det synes jeg er vigtigt at slå fast, inden jeg afviser de to foreliggende forslag. For nu har vi altså besluttet at udvide med 150.000 ansatte, og hvis man kom med yderligere udvidelsesbeslutninger her og nu, ville systemet simpelt hen ikke være i stand til at opfange det. Intet system vil kunne bære en sådan udviklingstakt, når vi skal ansætte, oplære og indplacere de rigtige medarbejdere. Derfor må vi bl.a. på grund af udbygningshastigheden afvise forslagene.

Men det har også været vigtigt i forbindelse med de udvidelser, som er vedtaget – det var også vigtigt for Folketingets flertal sidste år – at udbygningen sker i enighed mellem arbejdsmarkedets parter. Lønmodtager- og arbejdsgiversiden skal i samarbejde være enige om, at det er en god idé. Det er den nødvendige forudsætning for at få velfungerende BST-centre. Denne enighed er ikke tilvejebragt på det foreliggende område. Det er også en grund til at afvise de foreliggende forslag.

Endelig har jeg også lyst til at sige om nogle af de mere konkrete bestemmelser, at man, synes jeg, på en meget usund måde blander sig i den frihed, som parterne har til at vælge, om de vil have virksomheds-BST, BST-centre eller branche-BST. Her bliver det foreslået, at Folketinget skal detailregulere det. Det synes jeg er usundt.

Så bl.a. af de tre grunde afviser jeg de foreliggende beslutningsforslag. Men jeg tilsiger forslagsstillerne, at vi har den samme vilje, som vi havde sidste år, til på en fornuftig og hensigtsmæssig måde i samarbejde med arbejdsmarkedets parter at foretage en udbygning af BST, når tidens fylde kommer.

Taanquist (S):

Vi er godt og vel 100 pct. enige i de tanker, som SF giver udtryk for i beslutningsforslag nr. B 105. Alligevel mener vi, at det er forkert at

frem sætte forslagene, fordi det er forkert at begynde at tage enkeltområder ud og lave specielle forslag om dem.

Det, vi i Socialdemokratiet ønsker, er først og fremmest, at regeringen kunne tage sig sammen til at ratificere ILO-konventionen om bedriftssundhedstjeneste. Hvis den blev ratificeret, havde vi dér automatisk den plan, vi har brug for for at udbygge Bedriftssundhedstjenesten til at omfatte samtlige arbejdstagere i Danmark.

Jeg vil i øvrigt gøre arbejdsministeren opmærksom på, at det er meget godt, at arbejdsmarkedets parter har fundet sammen om et eller andet, så vidt jeg kan forstå en udbygningstakt, der er langsommere end den, jeg selv kunne forestille mig. Den ene side af de parter, nemlig LO-siden, har gang på gang givet udtryk for, at også den først og fremmest ønsker en ratifikation af ILO's konvention. Jeg vil derfor benytte lejligheden til at spørge arbejdsministeren: Hvad sker der egentlig med den? Vi fik vel for næsten et år siden at vide, eller i hvert fald blev det antydnet, at ratifikationen var lige om hjørnet. Vi har overhovedet ikke hørt noget til den i den senere tid.

Vi er som sagt enige i det, der står i beslutningsforslaget her, og i, at det er et farligt område, vi har at gøre med, men jeg mener altså ikke, at vi bør tage enkeltområder ud nu og lovgive specielt for dem.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 106 synes jeg for at sige det rent ud, at det er noget roderi. Jeg kan heller ikke rigtig se, hvad det er, der står i det. Jeg kan ikke rigtig se, om der er tale om, at man skal have en selvstændig bedriftssundhedstjeneste for de selvstændige. Det vil vi i givet fald være imod. Det er det, der står i indledningen, så vidt jeg kan se, nemlig at de skal have lejlighed til at benytte den før omtalte bedriftssundhedstjeneste på det grønne område. Vi synes, at det selvfølgelig ville være helt i orden, at også de selvstændige arbejdsgivere fik lejlighed til at benytte den bedriftssundhedstjeneste, hvis de i øvrigt syntes, at det var praktisk. Men læser man længere ned i forslaget, ser det ud til, at der skulle oprettes en speciel bedriftssundhedstjeneste for de selvstændige. Hvis man læser bemærkningen til det sidste punkt, »ad 5«, står der vist helt klart, at der skal en speciel bedriftssundhedstjeneste til dette, og det er vi ikke interesserede i.