

[Berlau]

besvarede mit spørgsmål om SAS-piloterne. Det er altså ikke de arbejdsretlige, juridiske aspekter, der er tale om her, men de politiske.

Ikke desto mindre fortsatte arbejdsministeren med højtlesning af en dom fra Arbejdsretten, hvoraf han kunne konkludere stort set det, jeg også sagde i mit indlæg, nemlig at det har noget at gøre med, at der bliver rørt ved det vitale – arbejdspligten – man har i Danmark. Det nytter ikke noget, at der er nogle her, som vil påberåbe sig, at den kan sluses ind under »liv, ære og velfærd«. Kære venner, der er aldrig nogen sinde faldet en dom inden for det arbejdsretlige system til fordel for et æresbegreb på arbejdssiden. Aldrig! Der har aldrig nogen sinde fra Arbejdsrettens side været sagt, at dette gik en arbejders ære for nær, og at man havde ret til at nedlægge arbejdet. Det er det, der er problemet.

Det kan godt være, at man kan forholde sig akademisk til den slags begreber herinde i Folketinget, hvor man er så verdensfjernt fra alt, hvad der foregår ude i det danske samfund, at man kan sige, at det lægger vi bare derindunder, når det ikke kan bruges til en tøddel overhovedet ude i samfundet, som Bøv ville have sagt til Øb i den dér tv-udsendelse.

Til sidst har jeg et spørgsmål til ministeren. I ILO-regi har man vedtaget flere resolutioner og flere udtalelser netop om spørgsmålet om Sydafrika, disse apartheidresolutioner. Har Danmark ikke dér flere gange tilsluttet sig en paragraf, som siger, at arbejdere ikke må forfølges, hvis de ikke vil arbejde, når det drejer sig om Sydafrika? Der har især været tænkt på skibe, fly og andet, hvor folk har nedlagt arbejdet. Danmark har stemt for den slags bestemmelser tidligere. Det er altså kun et spørgsmål om at få det til at suse ind i vores eget system i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 105:

Forslag til folketingsbeslutning om udbygning af Bedriftssundhedstjenesten for arbejdstagere inden for det grønne område.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 29/1 88).

Sammen med denne sag foretoges den sidste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 106:

Forslag til folketingsbeslutning om adgang for selvstændige erhvervsdrivende inden for det grønne område til at tilslutte sig en Bedriftssundhedstjeneste.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 29/1 88).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil starte med at takke forslagsstillerne, ikke for disse forslag, men for, at forslagsstillerne var med til at markere et flertal i Folketinget, som havde lyst til at udvide Bedriftssundhedstjenesten, hvis ikke arbejdsmarkedets parter kunne finde ud af at blive enige. Jeg synes, at det er rimeligt at tage det med i relation til disse forslag, fordi det har noget at gøre med det, jeg vil sige om disse forslag.

Forslagsstillerne har altså sammen med et bredt flertal i Folketinget været med til at gøre den 28. december 1987 til en glædens dag i Bedriftssundhedstjenesten, fordi det var den dag, hvor det baseret på langvarige forhandlinger med DA og LO blev besluttet, at Bedriftssundhedstjenesten skulle udbygges, sådan at den omfattede 150.000 flere ansatte, en udvidelse med 40 pct., og hvor der i øvrigt blev lavet en række ændringer i BST-reglerne, som har gjort, at det er blevet et mere smidigt system. Jeg vil godt slå fast, som jeg gjorde det den 28. december 1987, at udbygningen kan betragtes som en understregning af, at BST har indtaget en vedvarende plads i den forebyggende arbejdsmiljøindsats. Ændringen i regelsættet vedrørende