

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 46 af Jørgen Tved (FK) (se foran) forkastedes, idet 4 (FK) stemte for, 114 (S, KF, SF, V, RV, CD, FP og KrF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 70:

*Forslag til folketingsbeslutning om ophør af brug af asbestholdige produkter i offentligt byggeri.*

(Optaget af Jørgen Tved (FK)).  
(Fremsat 18/12 87).

Forslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Lad mig straks sige, at det ikke gør noget, at der ikke er nogen, der kan høre det her, for jeg skal bare sige, at der er gode grunde til, at Socialdemokraterne og SF trak forslaget tilbage.

Vi har en handlingsplan for et asbestfrit Danmark, som er vedtaget af et bredt flertal i Folketinget i 1986. Regeringen var en del af det flertal. Handlingsplanen er vores grundlag. Den arbejder vi ud fra. Det foreliggende beslutningsforslag er komplet overflødigt i den sammenhæng, og derfor afviser vi det.

#### Taanquist (S):

Jeg havde ellers lavet en længere ordførertale, men jeg tror, jeg vil nøjes med at erklære mig enig med arbejdsministeren. Det er så sjældent, det sker, så det er da rart at benytte lejligheden til det.

#### Svend Åge Petersen (KF):

Problemer i forbindelse med asbest har tidligere været drøftet her i Folketinget, og i 1986 blev der vedtaget en handlingsplan, som fastslår, at brugen af asbest skal undgås. Produktionen af asbestholdige tagplader er standset, og om mindre end 4½ måned er det forbudt at anvende disse tagplader.

Beslutningsforslaget blev fremsat med direkte adresse til et offentligt landbrugsbyggeri. Brugen af asbestholdige tagplader i dette byggeri blev faktisk standset allerede i december måned sidste år, og det er vel den egentlige grund til, at de oprindelige forslagsstillere trak forslaget tilbage, inden det nåede til førstebehandling her i salen.

Alligevel skal vi nu behandle beslutningsforslaget, men i betragtning af de førnævnte forhold, handlingsplanen og det omtalte landbrugsbyggeri, mener vi, at beslutningsforslaget er helt overflødigt, og i Det Konservative Folkeparti kan vi ikke støtte det.

#### Tommy Dinesen (SF):

For lidt siden kunne man høre hr. Jørgen Tved sige, at man skulle have sat sig ind i de forslag, man fremsatte. Det skulle jeg have sagt, og det har jeg selvfølgelig også sagt. Nu kan jeg se, at vi er kommet så langt, så Fælles Kurs optager Socialdemokratiets og SF's forslag. Det er også nemmere.

Ellers har jeg ikke nogen bemærkninger til forslaget, men hvis der skulle komme nogle guldkorn, vil jeg da godt lytte til dem.

#### Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på Vestres vegne afvise forslaget med henvisning til, at problemløsningen på dette område følger den handlingsplan, Folketinget vedtog den 28. maj 1987. Produktionen af tagplader er stoppet. Anvendelsen ophører den 30. juni i år.

Forslaget er inderlig overflødigt, og med reference til den tidligere debat: Det er tidsrøveri, det her.

#### Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstre stiller sig helt uforstående over for dette forslag. Det ser ud til, at Fælles Kurs overtager forældet vragsods fra Socialdemokratiet. Dette forslag skal åbenbart give mulighed for at løse problemer, der allerede er løst.

Det Radikale Venstre afviser selvfølgelig forslaget.

#### Bollmann (CD):

Der er en lighed mellem dette forslag og så det dagsordensforslag, som blev fremsat under sidste punkt på dagsordenen. De er nemlig beg-