

[Jørgen Tved]

og fremmest skal være til gavn for samfundet, skal sørge for, at vi på forskellig vis kan kommunikere med hinanden. Der er vel ikke nogen, der har sagt – i hvert tilfælde ikke i dag – at det skal være en virksomhed, hvor man har de store overskud. Tværtom har jeg hørt forskellige ordførere give udtryk for, at man skulle være meget opmærksom på, at det ikke blev en ekstra skatteopkræver, og at man drev virksomheden, for at den skal give »klejner« i kassen, hvad enten det var til hofteoperationer eller til at købe kanoner for.

Når jeg taler med postbude, får jeg at vide, at de i hvert tilfælde ikke har fået det meget lettere med deres arbejde, og de bliver lønnet lige dårligt. Det er altså den situation, som vi kender.

Hvis jeg skal udtale mig som bruger af postvæsenet må jeg nok erkende, at det er her, man oplever forringelserne i form af, at det er vanskeligere at få posten frem til tiden osv., og på toppen af det hele kommer takstforhøjelserne.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge hr. Ole Henriksen, om det var sådan, at han fik nej, da man kom fra »det lille Socialdemokrati« og spurgte storebror i »det store Socialdemokrati«, om han kunne tillade sig f.eks. at fremsætte et dagsordensforslag, der kunne sætte tingene lidt på plads, altså om den underdanighed, som forespørgeren har over for Socialdemokratiet, også er kommet til udtryk her. Jeg ved det ikke, men hr. Ole Henriksen får jo mulighed for at svare her.

Jeg synes også, det har været en »flad temperatur«, som den socialdemokratiske ordfører sagde om debatten. Men i øvrigt vil jeg knytte an til nogle af de ting, der har været omtalt af flere ordførere, bl.a. hr. Arne Melchior. Som sagt er jeg i denne sag meget enig med hr. Arne Melchior i, at man skal være meget opmærksom på ikke at sætte taksterne for højt. Også den socialdemokratiske ordfører understreger vigtigheden af, at man ikke bruger P & T som ekstra skatteopkræver. Jamen i så tilfælde må det vel også være rimeligt, at denne debat får en eller anden afslutning, der netop peger på det problem. Vi har hørt, at der er mere end 2 mia. kr. i overskud. Og godt nok har hr. Bilgrav-Nielsen sagt, at der skal være lidt at stå imod med til de onde tider – nu ved jeg ikke, om der kommer onde tider, men de kan vel i hvert tilfælde ikke være så onde, at man ikke kunne nøjes med at sætte lidt mindre til side –

men der lå vel egentlig også i det, at der er grænser for, hvor meget man kan kræve ind over taksterne, som jeg opfatter som en ekstra forbrugsafgift, man udsætter befolkningen for. Jeg har lyttet meget til den side af sagen.

Jeg har også lyttet meget til dem, der har sagt, at medarbejderne naturligvis må inddrages i videst muligt omfang. Vi er alle sammen interesseret i, at P & T fungerer godt, og at postbudene og de, der på gulvet skal udføre noget af arbejdet, er forholdsvis tilfredse mennesker, der synes, de gør en rimelig indsats, og måske også synes, de kunne få en ordentlig betaling for det, for det er jo lidt kummerligt, som vi aflønner nogle af de mennesker, der står længst nede på rangstigen. Hvis der er enighed om nogle af de synspunkter – og det har jeg fornemmet på debatten at der var – vil jeg gerne have, at denne debat får en rimelig afslutning. Derfor skal jeg fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget pålægger regeringen at udvikle P & T til en god og effektiv serviceorganisation til gavn for det danske samfund, pålægger det den ansvarlige minister at drage omsorg for, at P & T ikke drives som opkræver af ekstra skatter i form af for høje takster.

Tinget pålægger P & T's ledelse i videst muligt omfang at inddrage de ansatte i den samlede drift af P & T's store virksomhed.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 46).

Jeg vil anbefale, at man nu følger de ord og meldinger op, som man har givet her fra talerstolen. Man vil om et øjeblik kunne konstatere, om det var andet end store ord, altså om der lå noget bag det, man sagde om, at man skulle være opmærksom på takster osv., det vil afstemningen her om et øjeblik give et bevis på.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg vil gerne først kommentere de forskellige indlæg, der har været, efter at jeg gav min redegørelse, som jo havde til hensigt at understrege