

Bemærkninger

Til nr. 1

I lovforslagets § 1, nr. 28, vedrørende lokalnævnets sammensætning er der ved en korrekturfejl anført »5 medlemmer valgt af Lagtinget blandt dets medlemmer« i stedet for som foreslået af Lagtinget 4 medlemmer.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-6
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 167:

Forslag til lov om ændring af lov om kapitaltilførselsafgift. (Refusion af afgift til Grønland).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 14/1 88. Første behandling 27/1 88. Betænkning 12/2 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 25:

Forespørgsel til kultur- og kommunikationsministeren:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om det hidtidige forløb af moderniseringsplanens gennemførelse inden for P & T for så vidt angår besparelser, rationaliseringer, beskæftigelsesvirkninger og udlægning af arbejdsopgaver til private virksomheder, samt hvilken grad af medindflydelse medarbejderne har haft på disse forhold?«

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/12 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/12 87).

Begrundelse

Ole Henriksen (SF):

Det er jo en lang tekst, men det er jo også et stort foretagende, vi skal beskæftige os med. Forespørgslen drejer sig nemlig om en af statens største arbejdspladser. Der er ca. 39.000 ansatte, der er en omsætning på ca. 12 mia. kr., og der er inden for P&T i hvert fald i 1986-regnskabet et overskud på 2 mia. kr., og det er 2 mia. kr., der stort set også går ned i statskassen, ligesom andre skattekroner gør det.

Når SF har valgt specielt at tage temperaturen på Post- og Telegrafvæsenet, skyldes det, at vi i forbindelse med den trafikpolitiske redegørelse, som vi havde her i Tinget i foråret 1987 – det var dengang, P & T hørte under Ministeriet for Offentlige Arbejder – fik en generel debat om alle de øvrige områder, som har med trafik at gøre, men manglede hele P & T-området. Da var vi flere, der talte sammen om, at man egentlig senere burde vende tilbage til spørgsmålet