

[Glistrup]

Men de andre ordførere talte altså bare om, at de har overvejelser i gang, og det er jo i grunden det, vi har hørt hele tiden. Da Fanden ville, at intet skulle ske, så nedsatte han den første komité, og det er jo det, der sker. Og som skatteministeren sagde, vil det jo være almindeligt bekendt, at man fra maj 1986 har haft disse overvejelser om det ene eller det andet.

For det første går Fremskridtsforslaget tilbage til 4. december 1973 her i Folketinget, og længere tilbage endnu ekstraparlamentarisk, som det vist hedder på græsrodssprog. Men det, som man sagde i maj 1986, var jo ikke det samme, som dette forslag går ud på. Det, man sagde i maj 1986, det var SF-tanken om, at disse søfolk skal ind under det store fælles skatteåg. Det var jo det, der var maj 1986-budskabet fra den daværende skatteminister og hans skattereformpartier.

At man så må håbe på, at man er blevet klogere siden maj 1986 og man kommer nærmere til Fremskridtsprogrammet, det hilser vi da kun med glæde. Jeg kan kun udtrykke det på den måde, at der er mange, der pukker på deres oplysningsretigheder rundt omkring i Danmark, men det gør Fremskridtspartiet ikke. Vi siger: Stjæl bare hele vores program, fremsæt det bare fra ende til anden. Det er da rart, at man i skattereformpartierne kreds efter maj 1986 har læst Fremskridtsforslagene, som de er kommet så mange gange, og så i hvert fald nærmer sig til dem. Lykkeligst selvfølgelig for Danmark og sagligheden, hvis man tager Fremskridtsforslaget 100 pct., men hvis man af forskellige ambition- og prestigehensyn ikke vil tage et Fremskridtsforslag til 100 pct., så er det da bedre, hvis man tager det til 98 pct., end hvis man kun tager det til 80 pct. Men 80 pct. er dog bedre end 60 pct.

Så jeg håber, at skatteministeren får tilendebragt sine overvejelser, som han siger er i gang, før det sidste skib er holdt op med at sejle under Dannebrog.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Man kan godt mærke, at det er nogle år siden, hr. Glistrup var advokat for Sømandenes Forbund, og man kan også godt fornemme, at det er nogle menneskealdre siden, hr. Glistrup underviste i skatteret på Københavns Universitet, idet der faktisk ikke er ret meget forståelse

af den faktiske virkelighed i det, hr. Glistrup giver udtryk for.

Naturligvis kan kommunerne mærke, når de får et indtægtstab i millionklassen i manglende sømandsskat. Så siger hr. Glistrup: Jamen det spiller ikke nogen rolle, for det klarer man via overførsel. De får bare 22 mio. kr., hvis de har 20 mio. kr. i mindre indkomst, fordi de ikke får sømandsskatten ind. Og de 22 mio. kr. får de så bare af staten. Men i selv samme udlægning gør hr. Glistrup sig til talsmand for, at man ikke skal betale skat overhovedet, hvis man er dansker. Hvor skulle staten så egentlig få de penge fra? Hvor skulle staten få penge fra til det militær, som hr. Glistrup med næb og kløer vil have udviklet, således at man skal bruge 20 mia. kr. til noget så latterligt som militæret? Hvor skal de penge komme fra, hvis ikke vi skal betale skatter?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Svaret er, at i den danske offentlige sektor – altså kommuner og stat under ét, og det er sådan man skal se på det, modsat hr. Preben Møller Hansens forsøg på at skille en vanddråbe ud i to forskellige dele – er forholdet det, at den i 1988 vel afholder udgifter for ca. 458 mia. kr., og Fremskridtspartiets opfattelse er, at der skal spares på disse udgifter for så vidt angår 25 mia. kr. netto, 40 mia. kr. brutto.

Men 25 mia. kr. netto betyder, at vi skal nedsætte det samlede skattetryk med 25 mia. kr., fordi vi altså nedsætter de offentlige udgifter med et modsvarende beløb, så der altså ikke bliver brug for så mange offentlige udgifter. Og ud af disse 25 mia. kr. udgør denne afskaffelse af sømandsskatten på 1988-basis et beløb, der vel kommer til at ligge på 300 mio. kr., hvis loven træder i kraft her engang midt på året eller sent på foråret. Det vil altså med andre ord sige, at vi har 24,7 mia. penge at gøre godt med til andre skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Hvis hr. Glistrup stod ude i et forsamlingshus, så var det muligt, han kunne bilde nogen det på ærmet, men for den forsamling, der befinder sig i denne sal, er det altså en umulighed, idet kendsgerningen er, at Fremskridtspartiet