

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er en afvisning af lovforslaget. Naturligvis skal søfolk også være med til at dække samfundets omkostninger, og så har der allerede fra fleres side været henvist til, at der foregår forhandlinger om ændring af sømandsskatten mellem skatterepartierne. Derfor afvisning.

**Kirsten Madsen (FP):**

Som det vil være Folketinget bekendt, kom Fremskridtspartiet i efteråret 1987 med et løfte om at fremsætte et lovforslag om ophævelse af sømandsskat. Det skete i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om Dansk Internationalt Skibsregister, så det kan jo ikke være nogen overraskelse. Regeringen finder det uhyre grinagtigt, og så skynder den sig at lave noget tilsvarende.

Fremskridtspartiet mener ikke, at man kan komme uden om en ophævelse af sømandsskatten, hvad den nærmeste tid også vil bevise, da regeringen vil komme med et lignende forslag alene med den begrundelse, at den skal have æren for at have ophævet sømandsskatten.

Da sømandsskatten kun indbringer et årligt provenu på omkring 600 mio. kr., må det være ganske klart, at dens ophævelse kan og bør ske ved et snuptag. En særskilt aftrapningsordning er altså unødvendig.

Ifølge industriministerens egne oplysninger har den langvarige skibsfartskrise i løbet af de sidste 10 år reduceret antallet af skibe med godt en tredjedel. Faldet i antallet af skibe har medført, at antallet af beskæftigede i handelsflåden er reduceret til mindre end 20.000. Dette er især gået ud over dæksbesætningen.

Rederiernes bruttoindtjening, hvoraf der skal dækkes afskrivninger, renter og skat, er faldet betydeligt i 1980'erne og udgjorde i 1985 2,8 mia. kr. Den negative udvikling inden for en af dansk erhvervslivs hovedpiller er det kolossalt vigtigt at yde modstand. Derfor er det en naturlig følge at afskaffe sømandsskatten.

Naturligvis kan man fremhæve mange andre befolkningsgrupper, som det kan være urimeligt at indkomstbeskatte. Kloakarbejdere, fiskere og stjerneskuespillere er nogle af de mest nærliggende eksempler, men lovteknisk er søfolk de eneste, der er egnede til at tages ud til særbehandling, og det uanset om det er udenrigsfart eller indenrigsfart. Det vil f.eks. kun

være en kort årrække, sømandsskatten kan bruges i Storebælt, fordi vi er ved at bygge en Storebæltsbro.

Alternativet til vedtagelse af sømandsskattens afskaffelse er arbejdsløshed for mange danske søfolk og derved ingen skatteindtjening. Det vil især ramme hårdt ned i små øsamfund, hvor en stor del af indtjeningen bygger på søfolk, og dér vil der ske en kraftig forøgelse af udgifter til bistandshjælp og anden understøttelse. Ved vedtagelse af sømandsskattens afskaffelse vil der kun blive en lille nedgang i skatteindtjeningen på grund af skattegrundlaget i de små øsamfund.

Skibsfarten vil uden de personlige skatters åg få en saltvandsindsprøjtning, og der vil blive givet mulighed for stabile lønomkostninger på et lavere bruttoløsniveau. Dette kræver dog ændringer i de indgåede overenskomster mellem parterne under de nye forudsætninger. Det vil dog ikke medføre særlig store problemer, idet der er råd til reallønsfremgang. Det vil kunne bevare danske søfolks beskæftigelse i rederier under dansk flag og styrke en af dansk betalingsbalances bedste venner.

Z skal hermed anbefale lovforslaget til vedtagelse. Vi synes, det er uhyre interessant at se, at vi bliver abet efter af regeringspartierne om et par måneder, for at de kan få æren.

**Glønborg (KRF):**

På Kristeligt Folkepartis og Centrum-Demokraternes vegne kan jeg oplyse, at da vi også er medlemmer af den klub, der ud fra nogle lidt andre tanker arbejder med det samme problem, kan vi ikke støtte Fremskridtspartiets lovforslag.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Under en samtale med forslagsstillerne er jeg tidligere blevet gjort opmærksom på, at Fremskridtspartiets politik var en del af en helhed, men jeg må sige, at med det lovforslag, der er fremsat her, mangler vi nogle begrundelser for og forklaringer på, hvordan helheden egentlig kan hænge sammen.

I det øjeblik man fritager alle sømænd for beskatning – og jeg forstod fru Kirsten Madsens udlægninger sådan, at det var alle sømænd – så er der nogle problemer i den sammenhæng, som nok er noget uoverskuelige for Fremskridtspartiets ordfører.