

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat.

Af Kirsten Madsen (FP) m.fl.
(Fremsat 13/1 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Som det vil være forslagsstillerne bekendt, blev en ophævelse af sømandsskatteordningen stillet i udsigt af regeringen i forbindelse med den ændring af sømandsskatteoven, der blev gennemført i maj 1986. Det var dengang, vi tilpassede sømandsskatteovens regler til skatteformen.

Regeringens og Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres skatteforhandlere drøfter i øjeblikket den lovgivning, der skal gennemføres i forbindelse med en ændring af den gældende sømandsbeskatning, og når disse overvejelser er tilendebragt, vil Folketinget naturligvis på baggrund af et forslag fra regeringen få lejlighed til at tage stilling til de fremtidige regler for sømandsbeskatningen.

Disse overvejelser, kan jeg sige allerede på nuværende tidspunkt, går i en lidt anden retning end det lovforslag, som Fremskridtspartiet her har fremsat, og derfor kan jeg ikke anbefale dette forslag.

Erling Christensen (S):

Jeg skal ikke på dette tidspunkt af dagen og ugen trække behandlingen særlig langt ud og kun sige, at det jo er tredje gang, Fremskridtspartiet fremsætter dette lovforslag.

Vi kan ikke støtte Fremskridtspartiets forslag, men ser frem til det, som skatteministeren gav udtryk for, nemlig at regeringen har gjort

sig nogle overvejelser og vil fremsætte et lovforslag. Det vil vi tage stilling til til den tid.

Pernille Sams (KF):

Så længe de overvejelser, som skatteministeren nævnte i sit indlæg, ikke er færdigbehandlet i Folketingets Erhvervsudvalg og i Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, finder vi det ikke rimeligt at inddrage dette lovforslag i forhandlingerne på nuværende tidspunkt og skal afvise det.

Med disse betragtninger taler jeg ikke alene på Det Konservative Folkepartis vegne, men også på Venstres vegne, idet Venstres ordfører er forhindret i at være til stede.

Bente Søltøft (SF):

Vi er enige i SF i, at lov om sømandsskat skal afskaffes, fordi provenuet overhovedet ikke står i forhold til det administrative besvær, loven medfører. Men selvfølgelig skal søfolk da betale skat som alle mulige landkrabber, så her holder enigheden med Fremskridtspartiet op.

Det anføres i bemærkningerne, at forslaget vil give mulighed for stabile lønomkostninger på et lavere bruttolønsniveau. Med andre ord skal der nu gives indirekte statstilskud til rederne, så søfolkene kan fritages for at betale skat og dermed kan nøjes med en lavere bruttoløn, der svarer til en forhøjet nettoløn. Hvad i alverden får Fremskridtspartiet til at tro på, at søfolkene vil acceptere stabile lønomkostninger? Søfolkene vil da forsøge at kæmpe den bedst mulige overenskomst igennem, uanset om de skal betale skat eller ej. Spørgsmålet er så, om der overhovedet bliver tale om nogen særlig konkurrenceforbedring for søfartserhvervet, og dermed også, om det ad denne vej kan sikres, at danske søfolk ansættes på dansk indregistrerede skibe.

Der er flere spørgsmål, man kan stille i forbindelse med bemærkningerne, nemlig hvordan forslaget vil påvirke den enkelte sømands privatøkonomi, idet forslagsstillerne slet ikke kommer ind på, at man jo som skatteyder også har nogle rettigheder, f.eks. fradragsret for renter af gæld og overførsel af uudnyttet bundfradrag fra ægtefælle.

Vi vil fra SF's side afvise lovforslaget, men ser frem til, at regeringen kommer med et fornuftigt forslag.