

**[Glistrup]**

ler og dippedutter til den ene side og til den anden side og til den tredje side, som gør det hele meget, meget mere indviklet, giver meget større retsikkerhed, meget større klarhed. Det er det her bare ét lille eksempel på blandt så at sige samtlige de skatteministerielle forslag, der er fremsat.

Af den grund bør man forkaste det lovforslag, vi behandler her.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Vi har jo haft nogle diskussioner i dag, som fortæller, at man har et standpunkt, til man tager et nyt.

I formiddags sagde hr. Glistrup helt klart fra talerstolen, at han forsvarede spekulanterne her i landet, og ved det forslag, vi behandlede lige før, var han enig i, at der skulle lempelser til i 1.000 familiers økonomi. De skulle forgyldes ud over alle grænser i form af lettelser ved firmaoverdragelse.

Nu står vi altså over for nogle mennesker, hvoraf hovedparten er arbejderbørn, der har fået sig en gæld i kraft af, at de har forsøgt at dygtiggøre sig til gavn for samfundet. Så farer hr. Glistrup op med pisken og siger: De har bare at betale.

Det er selvfølgelig en klar stilling at vise det danske folk, at man er reaktionens ypperstepræst, at man er klar til med bål og brand at holde arbejderklassen nede, mens man vil forgyldte den del af befolkningen, der beriger sig kraftigt på andre menneskers arbejdsindsats.

Med hensyn til selve intentionen er Fælles Kurs naturligvis indforstået både med den ene problemstilling og med den anden i forslaget om, at man skal fritage disse mennesker, som er gældstyngede på baggrund af studier.

Imidlertid er der noget ejendommeligt i forslaget. Man har fra Fælles Kurs' side gentagne gange sagt, at det, man bør gøre, er at ændre hele gruppen af unges muligheder for at klare sig økonomisk, når de skal tage en videregående uddannelse. Vi har sagt, at man skal genindføre den 12-årige polytekniske enhedsskole med indførelse af uddannelsesløn fra deres 15. år. For så vidt man havde gennemført noget sådant, ville vi ikke være bragt i den situation, vi befinder os i for nærværende.

Det, der imidlertid sker nu, er, at man har overladt til bankerne at stå som dem, der er långivere og er med til at finansiere de unges ud-

dannelse, og når de så ikke kan betale, går Hypotekbanken ind og giver bankkapitalen det, den har lånt ud. Aktionærerne i bankerne skubber skillingerne ned i kassen, og når man så skal til at gøre slutfacit op, siger man: O.k., nu dropper vi det, og så må skatteborgerne betale.

Det havde været ulige lettere i stedet for at pumpe pengene ind i bankkapitalen, at man fra samfundets side havde erkendt, at det er en samfundsmæssig opgave, der skal løses, nemlig den, at vores unge, der giver sig tid til at studere og dygtiggøre sig, også er under samfundets ansvar. Det vil sige, at vi må betale det. Sådan skal det være, og sådan skal det også være fremover efter vor opfattelse, men desværre er der i Folketinget ikke flertal for den slags sociale synspunkter. Reaktionen har gode kår i Folketinget.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Hovedpunktet i dette, jeg vil godt sige lidt beskedne lovforslag, er kun at følge op den lov om eftergivelse af studiegæld, som blev vedtaget sidste år.

Under de politiske forhandlinger om den lov drøftede man lovens skattemæssige konsekvenser, og der var enighed om, at det var en forudsætning for, at eftergivelsesordningen kunne virke efter sin hensigt, at de beløb, der blev eftergivet, blev fritaget for beskatning på samme måde som ved gældssanering efter de regler, der gælder i konkursloven. Så det, der sker nu, er blot, at den politiske aftale fra den gang følges op.

Så vil jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at i en række situationer vil eftergivelse af studiegæld efter denne lov allerede efter gældende skatte-lovgivning være uden skattemæssige virkninger, f.eks. hvis skyldneren er insolvent. Det nye er, at nu kan Hypotekbanken og styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte eftergive studiegæld, også selv om skyldneren ikke er insolvent, og man må vel sige, at det er både rimeligt og administrativt hensigtsmæssigt, at eftergivelse af studiegæld i alle situationer behandles skattemæssigt ens.

Det er baggrunden for dette lovforslag, og jeg takker for den altovervejende tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling