

[Bernhard Baunsgaard]

hvis jeg skal trække det op, forskellen er mellem skatteministerens og min opfattelse af, hvordan virksomhederne skal styres.

Jeg vil gerne have lov til at uddybe en lille bitte smule, hvad der er sagt i betænkningen om medarbejdere. Det er de samme mennesker, der foreslår succession i levende live, der finder, at det vil være velbegrundet i et nærmere fastsat omfang at give virksomhedernes medarbejdere adgang til overtagelse af virksomheden – helt eller delvis.

Disse medlemmer finder, at medarbejderovertagelse vil sikre, at virksomhederne – ikke mindst de mindre og mellemstore – kan videreføres på hensigtsmæssig måde ved overdragelse til personer med den særlige indsigt i og forståelse for virksomhedens forhold, som medarbejdertilknytningen kan indebære.

Det synes jeg er meget væsentligt at vi får draget ind, og det er noget væsentligt for os, når vi taler om at ændre på den måde, hvorpå en virksomhed overdrages.

Jeg synes, det er positivt, at vi inddrager den socialdemokratiske tanke, at den skat, der ikke forfalder, kan blive en del af medarbejdernes indskud for at sikre virksomhedernes beståen. Jeg synes bestemt, det er så positivt, at man skal tage det med.

Og så har jeg kun en lille bemærkning til. Jeg tror dog, at ikke mindst den konservative gruppe skulle lægge mærke til, at den nuværende konservative politiske ordfører, hr. Kent Kirk, er medanbefaler til dette medarbejderforslag.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Skatteministeren kan ikke lide, at hr. Stavad og jeg er trætte af, at han rejser rundt og slår sig til ridder på forenklinger og kamp mod skematyranniet og nedsættelse af skatterne osv. Men ministeren må undskylde os. Aldrig har vi haft en selvangivelse, som er så kompliceret. Aldrig har vi haft en lovgivning, som er så kompliceret. En lang række af de skemaer, man belemrer skatteyderne med, er rent tidsspilde.

Hvis ministeren læser HK-Kommunebladet i dag, vil han se, at jeg havde ret, da jeg i onsdags rejste spørgsmålet om SLS-E-skemaerne og skandalen omkring det. Man har i kommunerne intet andet haft ud af det end en utrolig masse besvær, en masse arbejde, der ikke kom noget som helst fornuftigt ud af. Aldrig har rets-

sikkerheden virket ringere, og aldrig har reglerne været mere udviklede.

Det er, som om skatteministeren overhovedet ikke har noget ansvar for det, men det er faktisk i ministerens, i regeringens levetid, vi har fået lavet disse skemalabyrinter. Det er, som om ministeren ikke har noget ansvar for kartoffelkuren, som han ganske vist ikke som regeringsmedlem, men dog på regeringspartierne bænke var med til at stemme for.

Ministeren har været medlem af Skatte- og Afgiftsudvalget og har derfor også sit ansvar for skattereformen. Alligevel rejser han land og rige rundt og lader, som om det er ham fuldstændig fremmed. Han siger, at vi skal have forenkling, vi skal have retssikkerhed, og vi skal have sænkning af skattetrykket, på trods af at den regering, ministeren er medlem af, har opnået præcis det modsatte. Han må meget have os undskyldt, at vi naturligvis drager ham til ansvar for hans ugeringer.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Vi går til anden talerrunde.

**Lykketoft (S):**

Jeg synes, at det mest positive, der er sket i den her debat, er det, hr. Bernhard Baunsgaard også satte streg under i sidste omgang: muligheden for at benytte den her diskussion som afsæt til bedre muligheder for medarbejderovertagelse og medarbejdermedejendomsret som et bidrag til at løse generationsskifteproblemet, men løse det på en måde, der ikke cementerer én gang skabe uligheder i samfundet.

Jeg vil beskæftige mig særlig med skatteministerens måde at køre den offentlige debat på og køre debatten i Tinget på.

Vi har lært skatteminister Fogh Rasmussen at kende som manden, der slår sig op på to ting. For det første: Man afvasker sit medansvar for også den nære fortid.

Selv om skatteministeren er en ung mand, har han været medlem af Folketinget ganske længe. Han har spillet en afgørende rolle ved tilblivelsen af den skattereform, der nu er gennemført. Skatteministeren har deltaget i forhandlinger om det ene og det andet og det tredje og har selv været med til at sætte lige så mange knaster ind som alle mulige andre partier i Folketinget i skiftende forlig.