

[Preben Møller Hansen]

begrænset del af befolkningen. Det giver samtidig muligheder for spekulation ved overdragelse i flere led ned gennem familien, og disse muligheder vil blive udnyttet groft og hensynsløst af den lille gruppe mennesker, som her kommer ind i billedet.

Derfor skal jeg sige det så enkelt, som jeg kan: Fælles Kurs vil med alle de midler, der står til vores rådighed – og de er enormt begrænsede – overhovedet ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse, men vi kan samtidig meddele, at vi over hele landet vil agitere imod dem.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det er vel ikke forkert at sige, at disse to forslag virkelig har kaldt på de politiske følelser og har afsløret nogle klare politiske skillelinjer. Det har afsløret nogle skillelinjer imellem dem, som ønsker, at vi skal have selvejede familievirksomheder, og dem, som ser negativt og skeptisk på det.

De forslag, som er til behandling her, vil fremme dynamikken i dansk erhvervsliv ved at lette en fremskyndelse af generationsskiftet, ved at sikre, at virksomhederne ikke tappes for kapital, så de bedre kan overleve, og ved at give mulighed for et glidende generationsskifte i levende live. Det er forslag, som i meget høj grad vil være en hjælp for den store gruppe af små og mellemstore familievirksomheder, vi har her i landet.

Det er fuldstændig misvisende, når det fra hr. Stavads side fremstilles, som om dette kun skulle gavne 1.000 rige familier. Det er slet ikke det, der er tale om. Det er en tale fra hr. Stavads side, som er fuldstændig løsrevet fra det virkelige liv.

Det, der er sandheden om det her, er, at disse forslag vil være en hjælp for tusinder af mindre familieejede virksomheder. Det er overhovedet ikke forslag, som henvender sig til nogle få store industrigiganter, for de meget, meget store industrivirksomheder vil også af andre end skattemæssige grunde være nødt til at tilrettelægge generationsskiftet på en anden måde end den, vi her taler om.

Det, vi her taler om, er i meget høj grad mindre familievirksomheder, men som jeg startede med at sige: midt i alt det tekniske handler det her selvfølgelig om synet på selvejet i erhvervslivet, og det kan vel ikke overraske, at der ikke

mindst fra SF's side, men jo altså også i hvert fald i dag på en meget højroret måde fra Socialdemokratiets side, er udtrykt synspunkter, som er båret af dyb skepsis over for selveje og familievirksomheder.

Hvordan vil disse forslag kunne medvirke til at fremskynde generationsskiftet? Ja, de gældende regler giver adgang til, at ved dødsfald kan arvingen indtræde i afdødes skattemæssige stilling. Det er en regel, som er nødvendig, fordi indehaverens død selvsagt kan komme uventet, og fordi et generationsskifte ved et sådant dødsfald yderligere belastes, fordi der skal udredes arvelodder til eventuelle medarvinger. Derfor har det været nødvendigt at indføre disse regler ved dødsfald.

Det er klart, at når denne regel gælder ved dødsfald, men ikke i levende live, så er der en tilbøjelighed til at udskyde generationsskiftet til dødsfald, og det betyder, at generationsskiftet forsinkes, og at der derfor for sent kommer den dynamiske proces i gang i virksomheden, som ofte er resultatet af, at der kommer en yngre generation til. Derfor vil et fremskyndet generationsskifte give ny aktivitet, ny dynamik og overlevelsessevne i virksomhederne. Derfor er det også generationsskiftet forslag, som medvirker til at sikre mindre virksomheders videreførelse.

Sådan som skattereglerne virker i dag, tappes virksomhederne i mangfoldige tilfælde for den kapital, de har brug for for at kunne leve videre. Sælgeren skal betale en avanceskat, og der kan blive tale om betaling af gaveafgift hos køberen afhængig af overdragelsesvilkårene.

Uanset hvordan man vender og drejer det, vil det oftest være sådan, at det er virksomheden selv, der kommer til at bære skatterne i den sidste ende. Det betyder, at man må stifte gæld i forbindelse med generationsskiftet eller sælge dele af virksomheden bort for at præstere skattebetalingen. Derved undermineres virksomhedens eksistensgrundlag, og der opstår risiko for, at den overhovedet ikke kan leve videre. Det er dette, som er hverdagen for tusinder af mindre familievirksomheder i landet.

Endelig medfører forslagene mulighed for at gennemføre generationsskiftet mere glidende ved, at næste generation kan overtage virksomheden gradvis, i flere omgange. En sådan gradvis overtagelse af virksomhederne gør det nemmere at sikre generationsskiftet, end hvis det skal klares i én klump.