

[Bernhard Baunsgaard]

den, der allerede gælder i Danmark. Vi kan ikke fritage både for formueskat og for arveafgift og bare lade aktiverne gå videre uden beskatning til arvingerne. Den går ikke, og det er der heller ikke penge til.

Men hvad bliver det til med regeringens udspil med hensyn til formue? Jeg ved godt, at den nuværende skatteminister har siddet overordentlig kort tid i stolen, og det er derfor ikke så meget ham som regeringen, jeg klandrer. Den har nu siddet i 5 år, og den har vidst, at der har været interesse hos et flertal i Folketinget for at diskutere spørgsmålet om afskaffelse af formueskatten, men der er ikke kommet noget udspil. Jeg tror, det er nødvendigt, at vi inddrager dette i forhandlingerne og får gjort op med os selv, hvad der skal ske. For mit vedkommende kan jeg sige, at vi er interesserede i at se på formueskatten, ikke på arveafgiften.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg noterede mig, at hr. Bernhard Baunsgaard måske ikke synes, at den socialdemokratiske ordførertale i første omgang var tilstrækkelig klar med hensyn til, hvad vi selv gerne vil.

I anledning af hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger – som jeg var meget glad for – om mulighederne for at konvertere noget af skattebyrden ved generationsskifte til en start på noget medarbejderkapital, vil jeg gerne sige, at det er præcis de overvejelser, der er længst fremme i vore hoveder, når vi skal tage stilling til, hvordan man løser det problem, at der vitterlig er et likviditetsdræn, som kan være u hensigtsmæssigt, som kan stække en virksomhed, og som måske endda i enkelte tilfælde betyder, at en virksomhed forsvinder på grund af generationsskifte.

Hvordan løser vi det problem uden de horrible virkninger i retning af at cementere i syvende led en én gang skabt formueskævhed, som er resultatet af skattefri kapitalgevinster, udskudte skatter og rentefordelen ved det? Det er lige præcis den problemstilling, vi er meget optaget af.

Jeg synes, det er meget løfterigt, at der med den radikale ordførers bemærkninger her skulle være mulighed for, at et flertal i Folketinget – og forhåbentlig, når det kommer til stykket, et meget bredt flertal – vil lægge dette makværk til side og gå i gang med noget, der er perspektiv i.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg forstod udmærket, at det var det, Socialdemokraterne var inde på, især fordi jeg bagefter gik ned og spurgte hr. Stavvad, om det var det, han mente. Nu må jeg gøre opmærksom på, at dette med medarbejderovertagelse jo ikke løser alle generationsskifter. Vi kan sagtens indføre medarbejderovertagelse som led i en nyordning af generationsskiftet, når det er industrien, det gælder, men det er jo noget anderledes, når vi kommer ud i landbruget. Det var det, jeg gerne ville have haft at den socialdemokratiske ordfører havde gjort noget mere ud af, så vi havde vidst, hvor vi skulle arbejde hen i udvalget. Nu håber jeg, at udvalget vil overveje hele den betænkning, jeg omtalte, og prøve at se, om vi kan kombinere forslagene fra forskellig side, så vi kan løse generationsskifteproblemerne.

For at der ikke skal være nogen misforståelse, vil jeg gerne gentage, at jeg ikke synes, at skatteministerens forslag egner sig til at gennemføres isoleret.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg er selvfølgelig enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at medarbejderkapitalideen, som jo ikke bliver nogen medarbejderovertagelse, men som kan blive starten til en medejendomsret i virksomheder med mange ansatte, ikke løser alle typer af virksomheders problemer. Men i den forbindelse mener jeg, at man skal være meget varsom med overhovedet at bruge successionsprincippet som løsningsmodel. Der, hvor der ikke er nogen mulighed for at bruge den model, vil helst ser, fordi der ikke er nogen medarbejdere eller kun er meget få, forestiller vi os nogle meget lange kreditter på de skatter, der forfalder ved generationsskiftet, frem for at gå ind i et successionsprincip, som i realiteten betyder, at tilsyneladende udskudte skatter bliver endeligt eftergivet, så længe der overhovedet er liv i den pågældende slægt, også i tredje generation.

Glistrup (FP):

Det er overmåde spændende, hvor mange husarer der lader sig bjergtage af hr. Jens Thofts imponerende 11-punkts-opregning. For