

[Aagaard]

nistrative vanskeligheder. Det er muligt, ministeren har ret, men i sagens natur har jeg svært ved at se, at vanskelighederne her er større end i arvesituationen, og de er absolut ikke større end ved værdiansættelsen af en aktiepost med tilhørende beregning af nedslag for erhvervsaktiver i moder- og datterselskaber.

Det er min fornemmelse, at man, hvis reglerne for beregning af passivposter i gave- og arvesituationen ikke ligestilles, inden for en tidshorizont af 7-9 år vil vælge beskatning ved overdragelsen og dermed spare gaveafgiften, hvilket efter vor opfattelse ikke er i overensstemmelse med lovforslagets intentioner.

Det er altså Det Konservative Folkepartis opfattelse, at regeringens forslag vil gøre det muligt for danske virksomheder at blive generationsskiftet, uden at dette skal true virksomhedens eksistens og videreførelse gennem en svækkelse af egenkapitalen. Vi føler, der er et behov for at gøre det lettere at generationsskifte. Det vil gøre udviklingen i erhvervslivet mere dynamisk.

Vi håber derfor i Det Konservative Folkeparti, at lovforslagene vil få en fornuftig, saglig og seriøs behandling i udvalget.

### Jens Thoft (SF):

De to forslag, vi har til behandling, viser – på samme måde som mængden af dækningsløse checks, som skatteministeren udsteder i massemediernes – at ministeren ikke forventer at leve som minister, og at forslagene kun har demonstrativ karakter, møntet på ministerens kernevælgere i landbruget. Derfor har jeg haft svært ved at udarbejde min ordførertale; problemet var, om jeg skulle feje forslaget fuldstændig af bordet som den happening, det er over for Venstres vælgere i landbruget, eller om jeg skulle tackle forslagene seriøst og pege på alle de mange problemer, som ministeren egentlig ikke har gjort noget som helst forsøg på at løse, eller om jeg skulle udtale mig om det skamløse i at fremsætte disse forslag på et tidspunkt, hvor retssikkerheden er nul, på et tidspunkt, hvor folk betaler det hvide ud af øjnene i skat – og dér tænker jeg på almindelige mennesker med mellemindkomster. Men lad os tage det lidt i tempi.

Det er SF's generelle mål, at eventuelle lempelser i generationsskiftebeskatningen også må tjene til at sprede ejendomsretten og fremme

kollektivt medarbejdereje, men det er det modsatte, vi opnår med de forslag, ministeren har fremsat.

Vi har for landbrugets område fremsat forslag til Jordbrugsfonden, som vil løse en afgørende del af generationsskifteproblemerne i landbruget, dér, hvor der overhovedet er generationsskifteproblemer og arveafgift at betale, for en stor del af landbrugene er jo så forgældede, at der ingen problemer er med arv, fordi der er tale om, at man overtager en større gæld end aktiver. Endvidere har vi om industrien og den øvrige del af erhvervslivets område fremlagt vores ideer om ØD, som også afgørende vil løse en række af de problemer, ministeren forsøger at løse med disse forslag.

Men jeg vil gerne understrege, at en del af problemet er de huller, der er i de eksisterende regelsæt. Det er huller og uhensigtsmæssigheder – muligheder for at spille på forskellige regler – på dødsbøbeskatningsområdet, som efter min mening er medvirkende til, at så stor en del af generationsskifterne udskydes til død og ikke foretages i levende live, men det problem forsøger ministeren ikke at løse.

En anden afgørende ting er uhensigtsmæssigheden ved, at man skattemæssigt tillader overafskrivning, altså tillader afskrivning, der er væsentlig større end forringelsen af de aktiver, der afskrives. Et tredje problem er de særlige forhøjede begyndelsesafskrivninger, straks- og forlodsafskrivninger, som skal være med til at igangsætte nye virksomheder, men nye virksomheder er ikke kendetegnet ved, at man har speciel fornøjelse af disse høje afskrivninger i starten, for det forudsætter en anden indkomst, man kan fratække dem i, for at man skattemæssigt får noget ud af det.

Nu er det heller ikke sådan, at de problemer, vi behandler i dag, ikke før har været behandlet i Folketinget. Vi har faktisk i Folketinget vedtaget i stribevis af love, som har haft til formål også at lette generationsskiftet.

Jeg skal for det første nævne reglerne om skattefri virksomhedsomdannelse, for det andet lempelse af beskatningen ved afståelse af hovedaktionæraktier, for det tredje de yderligere lempelser, vi vedtog i avancebeskatningen for hovedaktionærer, for det fjerde ophævelsen af ejendomsavancebeskatningen efter 7 års ejertid, for det femte ophævelsen af goodwillbeskatningen, for det sjette ændringerne i