

[Stavad]

ministeriets tid til forslag af denne karakter, når han samtidig forsøger at give indtryk af, at han forsøger at lave en bedre skattelovgivning. Disse forslag har efter min bedste vurdering ingen jordisk chance for at passere dette hus. Det er utåleligt, at en regering bruger administrationsapparatet til at køre ren propaganda i folketingsalen i stedet for at bruge embedsmændene til at få lavet en bedre skattelovgivning, hvad jeg er enig med ministeren i der kan være behov for på en række områder.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hvad er det i grunden, den socialdemokratiske regering i årevis har gjort på ØD-feltet, andet end det, som hr. Stavad nys har beskrevet?

**Aagaard (KF):**

Med baggrund i den tale, vi lige har hørt hr. Stavad holde, er det vel på sin plads at understrege, at i Det Konservative Folkeparti er det fortsat vores mål at skabe de bedst mulige økonomiske vilkår for erhvervslivet. De private virksomheder, uanset om det er store eller små, er livsnerven i det danske samfund. Det er produktionen og eksporten herfra, som er grundlaget for den velstand, vi alle ønsker, herunder også alle de ydelser, vi ønsker fra den offentlige sektor.

Vi har fortsat herhjemme økonomiske problemer. Vi skal have standset gældsætningen til udlandet. Vi skal også have mindsket arbejdsløsheden. Kendetegnene for begge disse problemer er, at de kun lader sig løse, hvis produktionen og eksporten i den private sektor sættes i vejret. Det er på denne baggrund, vi ser de to forslag om en lettelse af generationsskiftet, som vi har til behandling i dag.

De to lovforslag fra regeringen har til formål at sikre, at virksomhedens kapital ikke spises op af skatter og afgifter i forbindelse med generationsskifte. Forslagene er et resultat af det udvalgsarbejde, som daværende skatteminister Isi Foighel iværksatte i efteråret 1983, og hvor vi her i foråret 1987 fik betænkningen fra udvalget. Det er en efter min opfattelse meget grundig betænkning, som har taget mange forhold op. Der peges i betænkningen på en række økonomiske problemer i forbindelse med generationsskifte. Man slår fast, at de væsentligste skattemæssige problemer i forbindelse med ge-

nerationsskifte af erhvervsvirksomheder knytter sig til avancebeskatningen ved salg og bortgivelse af virksomhedens aktiver og til udredning af arve- og gaveafgift, eventuelt indkomstskat, når generationsskiftet sker ved død eller gave.

Man kommer også i betænkningen ind på mulige løsningsmodeller, f.eks. en udvidet adgang til overdragelse ved succession, således at overdragelsen ikke udløser avancebeskatning, idet erhververen indtræder i overdragerens skattemæssige stilling.

Et andet forhold, som udvalget har fremdraget, er den eksisterende forskelsbehandling af generationsskifte ved død og ved familieoverdragelse i levende live. Efter vor opfattelse vil de to forslag lette generationsskiftet ganske betydeligt. Det ene forslag, lovforslag nr. L 190, skal for fremtiden gøre det muligt for næste generation at indtræde i den tidligere ejers, f.eks. forældres, skattemæssige stilling, selv om forældrene stadig lever. Det bliver herved muligt at foretage generationsskiftet i princippet svarende til de regler, der gælder ved død. Man skaber altså en ligestilling mellem generationsskifte ved død og generationsskifte i levende live og afskaffer den tilskyndelse, skattelovgivningen i dag indeholder, til at udskyde generationsskiftet indtil dødsfald.

Det er efter vor opfattelse ofte uhensigtsmæssigt, at en virksomhed først overdrages ved ejers død og på et tidspunkt, hvor den næste generation måske finder det vanskeligt på én gang at overtage hele virksomheden.

Det andet forslag, lovforslag nr. L 189, går ud på at reducere værdien af erhvervsvirksomhedens anlægsaktiver ved arve- og gaveafgiftsberegningen. Nedslaget i aktiverne, f.eks. for erhvervsejendomme, driftsmidler eller landbrugsbesætninger, skal have en værdi på 40 pct. af værdien af anlægsaktiverne.

Det er et forslag, som skal ses på baggrund af, at afgifterne udhuler kapitalgrundlaget i de virksomheder, der generationsskiftes, og af hvis overskud deres betaling skal finansieres.

Vi vil dog gerne her ganske stiltørdigt bede ministeren overveje endnu en gang, om det ikke var rimeligt at indføre regler om fradrag af passivposten ved gaveafgiftsberegningen, gerne i lighed med de regler, der findes ved arv. Jeg har forstået på lovforslagets bemærkninger, at årsagen til ikke at indføre disse regler er admi-