

[Glistrup]

Det er simpelt hen umuligt for det danske Folketing at lovgive om, hvordan bybilledet bliver i fremtiden. Bybilledet bliver i fremtiden sådan, som det er mest hensigtsmæssigt for borgerne, hvad enten det er lavprisbutikker, specialforretninger, banker eller forsikringselskaber. Vi skal alle sammen være her. Hvem der skal være på de dyreste steder, og hvem der skal få lov til at få den billige husleje, afgør markedsforholdene simpelt hen. Hvis befolkningen siger, det er mest rentabelt at handle i banker, får bankerne et vældigt overskud og kan få strøgejendommene. Hvis befolkningen siger, det er mest rentabelt at handle hos den lille købmand, bliver den lille købmand rig og kan have strøbutikkerne. Det er den eneste måde, vi kan lade befolkningen afgøre det på, men det er jo det, S og SF er så frygtelig bange for: at lade den enkelte forbruger som en del af det samlede forbrugerhav afgøre, hvor der skal være banker, hvor der skal være købmandsbutikker, hvor der skal være det ene eller det andet, men hvor man absolut mener, man skal styre og kontrollere ud fra sine konservative, reaktionære forestillinger om, hvordan landsbysamfundet var indrettet engang før bondeudskiftningen, eller hvad det er for nogle billeder, man forestiller sig, når man taler om, hvilket bybillede Socialdemokratiet ønsker sig. Socialdemokratiet skal ikke ønske sig noget som helst bybillede. Det skal overlades til den naturlige udvikling, for det er den, der bestemmer bybilledet, og sådan skal det også være. Det skal man ikke strinte imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 190:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Succession ved familieoverdragelse).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 27/1 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig

7) Første behandling af lovforslag nr. L 189:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave og lov om påligning af indkomst- og formueskat til staten. (Fradrag for visse erhvervsaktiver).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 27/1 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Da den socialdemokratiske ordfører i disse to sager, hr. Lykketoft, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne gøre nogle bemærkninger til forslagene.

Først lovforslag nr. L 189, som foreslår at nedsætte den allerede ofte meget lave skattemæssige værdi af fysiske erhvervsaktiver m.v. med 40 pct. både hos personligt erhvervsdrivende og ved opgørelsen af ændret værdi for hovedaktionærer i unoterede selskaber. Det vil sige, at aktiver på f.eks. 20 mio. kr. og en gæld på 12 mio. kr., med en forskel på 8 mio. kr., udløser 0 kr. i arveafgift.

Der er efter vores opfattelse tale om en grotesk, ja næsten skamløs eftergivelse af arve- og gaveafgifter for familier, der har fået store skattefrie formuegevinster på f.eks. erhvervsjendomme, og som i kraft af gode afskrivnings- og henlæggelsesregler har opnået lang rentefri skattecredit og også på den måde forøget formuen.

Forslaget bygger på en grundlæggende falsk analogi fra nedslagsreglen ved opgørelsen af den skattepligtige formue. Denne nedslagsregel startede sådan i det små ved et forlig i 1981, hvor man så væk fra 15 pct. af aktivværdien for fysiske erhvervsaktiver og aftalte nogle lempe- lige regler for værdiansættelse af unoterede aktier.

Siden har De Radikale gennemtrumfet, at procenten er sat op til 40 over nogle omgange.