

**[Glistrup]**

Det, det gælder om, er simpelt hen, at en given formue, en aktivmasse, her en udlejnings-ejendom, hurtigst muligt tilfalder den, der er den højstbydende, og at prisdannelsen derfor kommer til at foregå ved det, man kalder spekulation.

At hr. Jørgen Tved har dårlige erfaringer i lejerbevægelsen, er selvfølgelig udmærket. Der er nogle bedemænd, der har dårlige erfaringer med folk, der er døde, og lignende ting. Det har heller ikke noget med det at gøre.

Uanset om spekulanterne bolttrer sig nok så meget og de spekulerer rigtigt eller de spekulerer forkert, har det intet at gøre med lejefastsættelsen, for lejefastsættelsen, det er: Hvad er Handelsbanken eller pelshandler Birger Christensen, eller hvem der kan være tale om, Sundhedsministeriet, rede til at give for det og det bestemte lejemål? Det er det, der afgør lejens størrelse, og så kan spekulanterne boltre sig, ganske som de vil. Det har ikke spor mere indflydelse, hvad spekulanterne gør, på, hvordan lejen bliver fastsat, og hvordan lejerne bliver behandlet, end det har, om der er måneformørkelse på New Zealand i 2014.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg har naturligvis ikke noget imod, at hr. Glistrup slår fast med syvtommersøm, at han tager spekulanternes parti. Nu er det som regel sådan, at ofrene for spekulanterne er de svage, og det er i denne situation lejerne, uanset om det er almindelige beboelseslejemål eller det er erhvervslejemål. Jeg har ikke noget imod, at hr. Glistrup slår fast, at der er en afgrundsdyb forskel på de interesser, han varetager, og de interesser, jeg gerne vil gøre mig til talsmand for.

Så skal jeg lige anholde, at det skulle være lejerbevægelsen, jeg havde dårlige erfaringer med. Jeg sagde, at hvis man havde arbejdet i lejerbevægelsen, så havde man meget dårlige erfaringer med husejere, som i vidt omfang prøver at spekulere på lejernes bekostning inden for lovens område, men også meget ofte på kanten af og på den forkerte side af loven.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ofte har Fælles Kurs, når de er kommet efter Kristeligt Folkeparti, harceleret over, hvad

Kristeligt Folkeparti har sin trosbog. Men her at høre hr. Jørgen Tved blive ved med som sin bibel at bruge Ekstra Bladet, er ærlig talt endnu mere uudholdeligt, end det åbenbart efter de mange indlæg, vi har hørt fra Fælles Kurs, har været at lytte til Kristeligt Folkeparti.

Om spekulanterne opfører sig på den ene eller anden måde, er flintrende ligegyldigt for lejerne, og derfor skal man ligge på Ekstra Bladets niveau, hvis man tror, at lejerne på nogen måde kan blive generet så meget som den mindste minibabydøjt af, hvordan spekulanterne opfører sig.

Spekulation i denne forbindelse vil sige et forhold mellem køber og sælger, og hvis man kalder sælgeren for spekulant eller køberen for spekulant eller begge for spekulanter, så er den, det viser sig at være gået galt for, den, der spekulerer dårligst. Hvis sælgeren nøjes med for lav en pris eller køberen giver for høj en pris, så er det simpelt hen, fordi vedkommende har spekuleret dårligt. Det skal vi ikke lave noget socialt sikkerhedsnet for, for vedkommende skal opdrages i livets hårde skole til, at man ikke en anden gang går hen og køber noget for dyrt eller sælger noget for billigt.

Hvis hr. Jørgen Tved vil beskytte spekulationens ofre, så er det enten sælgeren eller køberen, for det er de to, som påvirkes af spekulation. Alle andre – samfundet inklusive – lejerne osv. kan være så himlende ligeglade med, hvordan de spekulerer. De skal bare have frihed til at spekulere, sådan at vi kan få en ægte og ærlig prisdannelse.

**Formanden:**

Hr. Jørgen Tved for en kort bemærkning. Derefter tager vi ikke flere gentagelser, før vi har hørt ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FP):**

Jeg skal da gerne fortælle hr. Glistrup og andre, at jeg ofte har medvirket til nogle af de historier, som er kommet i pressen, og som afslører, hvordan spekulanterne misbruger de muligheder, loven har givet dem, til ofte at overtræde loven.

Som sagt: Jeg har endnu en gang ikke noget imod, at hr. Glistrup her klart fortæller, at han tager spekulanternes parti. I Fælles Kurs tager vi altså ofrenes, de svages, parti – også i denne sag.